

Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
Katedra tělesné výchovy

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Úspěšnost týmu v závislosti na individuálních výkonech hráčů na jednotlivých postech v 1. lize volejbalu mužů a žen.

Team success depending on individual performance of the players in each position in the 1st league of men's and women's volleyball.

Jolana Prokopová

Katedra tělesné výchovy

Vedoucí diplomové práce: PaedDr. Ladislav Pokorný

Studijní program: Učitelství pro 1. st. ZŠ - TV

2020

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Úspěšnost týmu v závislosti na individuálních výkonech hráčů na jednotlivých postech v 1. lize volejbalu mužů a žen.“ vypracovala pod vedením vedoucího diplomové práce samostatně za použití v práci uvedených pramenů a literatury. Dále prohlašuji, že tato diplomová práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu.

Datum

.....
podpis

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkovala PaedDr. Ladislavu Pokornému za odborné vedení a podporu při tvorbě diplomové práce a za mnoho podnětných informací a rad týkajících se zvolené problematiky. Dále bych chtěl poděkovat všem, kteří mě podporovali a poskytovali mi nejen kritickou zpětnou vazbu.

Abstrakt

Cílem diplomové práce je zhodnotit přímou závislost výsledku utkání na úspěšnosti hráčů na jednotlivých postech, Rovněž je zkoumáno, zda je možné, aby výkon jednotlivce ovlivnil výsledek. Na tom ukazují, jaké posty a které jejich činnosti jsou pro vývoj utkání nejpodstatnější. V práci se dále věnuji srovnání výsledků mužské a ženské kategorie a vysvětlení rozdílu v těchto kategoriích. Pro praktickou část jsem vytvořila statistickou metodu, pomocí níž jsem nashromáždila potřebná data. Využila jsem k tomu utkání první ligy mužů a žen. Nasbíraná data jsem následně vyhodnotila pro jednotlivé kategorie a navzájem tyto kategorie porovnávala a vyvodila z nich závěry. Diplomová práce by mohla získanými daty následně pomoci v tréninkovém procesu při tvorbě tréninkových jednotek. Vypracováním práce jsem si ověřila řadu svých poznatků získaných praxí.

Klíčová slova:

volejbal, hráč, post, úspěšnost

Abstract

The aim of this diploma thesis is to evaluate the direct dependence of the match outcome on the success of players in individual positions, moreover, the thesis also examines whether it is possible for an individual's performance to influence the outcome. This will show which playing positions and their activities are most important for the development and outcome of the match. Furthermore, this work will compare the results of male and female category and explain the difference in these categories. For the practical part, a statistical method has been created, by which the necessary data were gathered during the matches of Dobřichovice women's and men's first league teams. The collected data for each category were then evaluated, the categories were compared with each other and conclusions were drawn. The acquired data from this diploma thesis could subsequently help with creating training units in the training process. By composing this thesis, the author has verified a multitude of information gained through her volleyball practice.

Key words:

volleyball, player, position, success rate

Obsah

1	ÚVOD	7
2	CÍL A PROBLÉM PRÁCE	8
2.1	Hlavní cíl:	8
2.2	Dílčí cíle:	8
2.3	Problém (vědecké otázky):	8
3	TEORETICKÁ ČÁST	9
3.1	Vznik volejbalu	9
3.2	Pravidla hry	9
3.2.1	Charakteristika hry	9
3.2.2	Vývoj pravidel	10
3.3	Herní posty	14
3.3.1	Opodstatnění herních rolí neboli postů	14
3.3.2	Rozestavění postů na hřišti	15
3.3.3	Označení jednotlivých postů	15
3.3.4	Popis a charakteristika konkrétních postů	16
3.4	Individuální činnosti hráče ve volejbalu	17
3.4.1	Individuální činnosti bez míče	18
3.4.2	Individuální činnosti s míčem	18
3.4.3	Nevynucené chyby	20
3.5	Herní výkon	21
3.5.1	Individuální herní výkon	21
3.5.2	Týmový herní výkon	23
3.6	Herní kombinace	23
3.7	Atributy vedoucí k vítězství	24
3.8	1. liga volejbalu	25
3.9	TJ Sokol Dobřichovice	25
3.9.1	Historie TJ v Dobřichovicích	25
3.9.2	Volejbal v TJ Sokol Dobřichovice	26
4	VÝZKUMNÁ ČÁST	28
4.1	Hypotézy	28
4.2	Výzkumná metoda	28
4.3	Výzkumný vzorek	28
5	METODICKÁ ČÁST	30
5.1	Způsob hodnocení jednotlivých utkání	30
5.2	Konkrétní hodnocení jednotlivých činností	30
5.2.1	Útok	30
5.2.2	Servis	31

5.2.3	Blok.....	31
5.2.4	Příjem.....	31
5.2.5	Způsob hodnocení nevynucených chyb v použitých statistikách	32
5.3	Metodika vyhodnocení vlivu jednoho hráče	32
5.4	Nezměřitelnost vlivu postu libera.....	33
6	PRAKTICKÁ ČÁST.....	34
6.1	Vyhodnocení nasbíraných dat	34
6.1.1	Utkání TJ Sokol Dobřichovice ženy	34
6.1.2	Souhrnné vyhodnocení ženských utkání	56
6.1.3	Utkání TJ Sokol Dobřichovice muži	61
6.1.4	Souhrnné vyhodnocení mužských utkání	85
6.1.5	Porovnání výsledků vyhodnocení žen a mužů	90
7	DISKUSE.....	97
8	ZÁVĚRY	103
9	ZDROJE.....	105
9.1	Literatura	105
9.2	Internet.....	105
9.3	Obrázky	106
9.4	Tabulky.....	106
9.5	Občasník.....	106

1 ÚVOD

Diplomová práce z volejbalového prostředí pro mě byla jasnou volbou, vzhledem k tomu, že jsem z volejbalové rodiny a od útlého věku jej aktivně hraji. V mé práci jsem se pokusila zjistit, zda mají individuální výkony hráčů na jednotlivých postech vliv na vývoj a výsledek utkání a pokud ano, tak zda by se tato skutečnost dala využít v tréninkovém procesu. Téma jsem si vybrala z důvodu, že mě zajímalo, zda může být utkání ovlivněno pouze jedním hráčem a kterým. Bodově by to měl být post univerzála nebo smečáře, blokaři utkání ovlivní jen výjimečně a museli by předvést nadprůměrný výkon. Dva posty, které by ovlivnění utkání určitě schopny byly, jsou libero a nahrávač. Bohužel je to statisticky velice obtížné vyjádřit, neboť nejsou koncovými hráči a body získávají jen zřídka, pokud tedy nahrávač není excelentní podavač. Hlavním cílem nahrávače je nahrát útočníkovi tak, aby z toho byl bod. Nemyslím tím jen přesnost nahrávky, ale kvalitní nahrávač volí distribuci tak, aby oklamal soupeřovy blokaře a tím umožnil svému útočníkovi snazší útok. S tím jde ruku v ruce příjem a hra v poli, o což se stará právě výše zmíněné libero.

Teoretickou část jsem zaměřila na zodpovězení základních otázek ohledně zkoumaného sportu jako například: stručná charakteristika, historie a pravidla volejbalu, historie zkoumaného vzorku, popis jednotlivých postů, charakteristika výkonu jednotlivce a družstva, herních činností jednotlivých hráčů a kombinací, rozbor atributů vedoucích k získání bodu, setu, utkání, dále popis týmů, které budu sledovat a otázky týkající se statistického zjišťování.

Metodickou část jsem si nastavila podle svých možností získávání konkrétních statistických dat a svůj cíl jsem rozdělila na více dílčích cílů.

V praktické části jsem zpracovala a vyhodnotila data z prvoligových utkání mužů a žen TJ Sokol Dobřichovice. Zmapovala jsem a popsala rozdíly mezi herními schopnostmi mužů a žen. Také jsem zkoumala, zda je možné využít mých poznatků v tréninkovém procesu, případně jakými způsoby. Tyto týmy jsem si vybrala proto, že v týmu dobřichovických žen dlouhodobě působím.

2 CÍL A PROBLÉM PRÁCE

2.1 Hlavní cíl:

Zjistit, zda existuje závislost výsledku utkání na výkonech jednotlivců a jakým způsobem. Cílem diplomové práce je zhodnotit přímou závislost výsledku utkání na úspěšnosti hráčů na jednotlivých postech. Tím ukážeme, které posty a které jejich činnosti jsou pro vývoj a výsledek utkání nejpodstatnější.

2.2 Dílčí cíle:

1. Vyhodnocení statistiky +/- a procentuálního podílu přímých bodů hráčů na jednotlivých postech v utkání.
2. Porovnání statistiky +/- a procentuálního podílů přímých bodů mezi kategoriemi mužů a žen.
3. Porovnání úspěšnosti útoku a statistiky bloku mezi kategorií žen a mužů.
4. Vyhodnocení kvality statistik v souvislosti s výsledkem utkání.
5. Vyhodnocení četnosti nahrávek na jednotlivé posty.

2.3 Problém (vědecké otázky):

1. Dokáže ovlivnit výsledek utkání pouze jeden hráč?
2. Pokud ovlivní utkání výkon jednoho hráče, bude to u obou kategorií hráč na stejném postu?
3. Budou lépe útočit a blokovat muži nebo ženy?
4. Může tým i se statistikami pod dlouhodobým průměrem zvítězit v utkání nebo naopak?
5. Bude rozdíl ve vytíženosti jednotlivých postů v kategorii mužů a žen?

3 TEORETICKÁ ČÁST

3.1 Vznik volejbalu

Volejbal patří mezi nejrozšířenější sporty na světě. Řadí se mezi tradiční olympijské sporty, součástí olympijských her je již přes půl století.

Byl založen roku 1895 ve Spojených státech amerických Williamem G. Morganem, profesorem tělesné výchovy, za účelem vytvoření bezkontaktního halového sportu konkurenceschopnému basketbalu. Rozdělil tělocvičnu sítí a dal studentům za úkol „odplácávat“ míč na polovinu soupeře. První pravidla byla vydána roku 1897 a vyvíjejí se až dodnes.

Obr. 1 – William G. Morgan



Zdroj: www.volleyhall.org

3.2 Pravidla hry

3.2.1 Charakteristika hry

Volejbal proti sobě hrají dvě družstva na hřišti, které je rozděleno vysokou sítí. Účelem hry je odbít míč vymezeným prostorem přes síť do pole soupeře a zabránit soupeřově snaze o totéž. Každé družstvo má vždy možnost tří odbití (blok se jako odbití nepočítá), aby odbilo míč na soupeřovu polovinu. Každá rozehra začíná podáním, které je vedeno odbitím míče zpoza základní čáry vymezeným prostorem přes síť na polovinu soupeře. Každá rozehra trvá tak dlouho, než míč dopadne na zem, ať už do pole nebo do zámezí nebo se jednomu z družstev nepodaří povoleným způsobem odehrát zpět na soupeřovu stranu. „Hra je rozdělena na sety. Vítězství v setu dosáhne to

družstvo, které jako první získá 25 bodů, s podmínkou, že k vítězství musí získat minimálně o dva body více než soupeř. Nerozhodný výsledek není možný. (Císař, 2005, s. 11) Za vyhranou rozehru získává družstvo bod, hraje se bez ztrát, tzv. Rally Point System. Pokud rozehru vyhraje přijímající tým, získává bod, podání a hráči tohoto družstva se ve směru hodinových ručiček posunou o jedno postavení.

Pravidla volejbalu prošla stejně jako v jakémkoliv jiném sportu vývojem. Ke změnám docházelo kvůli vývoji hry samotné, dále kvůli ztraktivnosti a také kvůli snaze o medializaci, kde bylo potřeba co nejpřesněji odhadnout délku trvání utkání pro televizní přenosy.

3.2.2 Vývoj pravidel

První pravidla hry zkompletoval a sepsal J. J. Cameron již roku 1896.

- 1) Hra se sestává z deseti směn.
- 2) Směna je:
 - jedno podání na každé straně, tj. když jeden hráč každé strany odehraje své podání;
 - když tři hráči nebo více hráčů odehrají na každé straně svá podání. Hráč podává tak dlouho, než je vyřazen ztrátou míče.
- 3) Hřiště je 25 stop široké a 50 stop dlouhé.
- 4) Síť je 2 stopy široká a 24 stop dlouhá. Výška sítě je 6 stop a 6 palců od země.
- 5) Podání. Podávající hráč stojí jednou nohou na zadní čáře. Míč musí být udeřen rukou. K podání jsou určeny dva pokusy. Při podání musí míč letět alespoň 10 stop, driblink není dovolen. V případě, že se míč při podání dotkne sítě a skončí v poli soupeře, je počítán jako dobrý pokus, pokud se ho jeden ze spoluhráčů dotkl. Letí-li takový míč mimo soupeřovo pole, nemá již podávající druhý pokus.
- 6) Míč je gumová duše krytá kůží nebo plátnem. Obvod nemá být menší než 25 palců a větší než 27 palců a nesmí vážit méně než 9 a více než 12 uncí.
- 7) Každé dobré podání, které není vráceno, nebo nevrácený míč ve hře druhou stranou se počítá jako bod pro stranu podávající. Družstvo dosahuje bodu, jen má-li podání, udělá-li chybu při vrácení míče, znamená to ztrátu podání.
- 8) Míč, který narazí (dotkne se) na síť, s výjimkou prvního podání, se počítá jako mrtvý míč.
- 9) Míč na čáře se počítá jako mimo hřiště.
- 10) Může hrát libovolný počet hráčů. Dotkne-li se hráč sítě, je míč mrtvý. Držení míče je zakázáno. Míč, který se odrazí od jakéhokoli předmětu vně hřiště zpět do hřiště, je dobrý (je ve hře). Driblink je dovolen na 4 stopy od sítě.

Vývoj pravidel byl následující.

1900

- výška sítě navýšena na 7 stop a 6 palců (228,6 cm)
- zrušení driblovací čáry
- zrušení směn a podávající tým se měnil po každé rozehře
- hrálo se do 21 bodů

1912

- velikost hrací plochy byla stanovena na 30 x 60 stop (9,14 x 18,28 m)
- šest hráčů na každé straně
- každá strana limitována třemi odbitími k odehrání přes síť
- týmy měli povinnost rotace hráčů před podáním

1916

- délka hry se mění na 15 bodů
- tým, který vyhraje dvě ze tří her, je vítězem – dnes bychom řekli „na dva vítězné sety“
- výška sítě navýšena na 8 stop (243 cm)
- dotyk podání sítě nebo okolních objektů byl a je chybou
- druhý servis zrušen
- jeden hráč nesmí hrát dvakrát po sobě
- odbití musí být provedeno horní částí těla

1922

- zavedení středové čáry
- zákaz přesahu přes síť
- hráči zadní řady nesmí smečovat
- vítězství v setu musí být minimálně o dva body

1923

- podání provádí pravý hráč zadní řady

1925

- míč nesmí přeletět přes síť mimo postranní čáry
- zavedení dvou time-outů na hru

1932

- hráči mohou vyběhnout a odehrát míč i mimo hřiště
- hráči si nesmějí vyměňovat pozice

1935

- na každé polovině vytvořeny dva kříže určující pozice hráčů
- jakýkoliv dotek hráčem sítě je chyba
- křik a dupání na soupeře je nesportovní chování

1937

- prudkou směr je možné zahrát více doteky

1938

- povolení blokování útoku soupeře jedním nebo dvěma hráči

1942

- odbití míče povoleno jakoukoliv částí těla od kolen nahoru

1947

- hráči přední řady si mohou měnit pozice za účelem bloku

1948

- hráči musejí být ve svých zónách, než podávající udeří do míče

1949

- zavedení hry na čas – set trval osm minut
- povolení bloku všech tří hráčů přední řady

1950

- nečistě odbitý míč je brán jako chybný

1951

- útok hráče zadní řady je povolen za předpokladu, že útočník zůstane v zadní části hřiště

1952

- posunutí útočné čáry na 7 stop a 6 palců (228,6 cm)
- hráči přední řady si mohou v průběhu hry libovolně měnit pozice
- blokující hráč musí hlásit teč míče

1953

- náhradníci mohou vstoupit hry více než jednou
- odbití míče povoleno libovolnou částí těla

1956

- hráči mohou stát kdekoliv na hřišti, pokud stojí ve správném pořadí rotace

1968

- míč musí být při servisu nadhozen
- útočná čára posunuta na 10 stop od sítě (304,8 cm)
- útočník zadní řady může dopadnout před útočnou čarou, pokud se odrazil za ní

- blokující hráč smí blokovat přes síť na polovině soupeře, pokud soupeř již udeřil potřetí
- jednomu hráči zadní řady je povoleno blokovat, nesmí však být sestaven čtyřblok
- odbití míče povoleno libovolnou částí těla od pasu nahoru

1969

- blokovat smí pouze hráči přední řady
- tým smí provézt maximálně 12 střídání za jednu hru

1970

- šířka středové čáry je 4 palce (10 cm)
- podání nebylo potřeba si nadhodit

1974

- na síť byly přidány anténky vymezující prostor nad sítí mezi bočními lajnami
- každý hráč mohl být dvakrát vystřídán a do hry vrácen, třetí střídání už bylo nenávratné

1976

- ustanovení mezinárodních pravidel
- rozměry hřiště 9 x 18 m
- výška sítě u mužů 243 cm a u žen 224 cm
- šířka středové čáry 5 cm
- hraje se na tři vítězné sety
- šest střídání na jeden set a pouze jeden vstup na hřiště pro každého hráče
- míč při podání musí být nadhozen
- zásah stropu nebo jiných překážek je chybou
- blok již není prvním úderem týmu
- všechny dvojité údery jsou chybou

1984

- první úder smí být dvojitý, pokud však není veden prsty
- blokování nebo útočení přímo z podání je zakázáno

1988

- rozhodující set se hraje systémem bez ztrát

1996

- podávací zóna protažena na celou základní čáru
- odbití povoleno všemi částmi těla

1998

- podávající hráč si smí míč pouze jednou nadhodit

1999

- všechny sety jsou bodovány systémem bez ztrát do 25 o dva body bez omezení, rozhodující set do 15 bodů
- možnost zapsání libera na soupisku k utkání

2001

- podání je platné, i když se míč při přeletu dotkne sítě

V současné době dochází pouze ke kosmetickým úpravám pravidel a to především ve výkladu jednotlivých pravidel. Zásadní a velice diskutované je v současnosti posuzování nečisté nahrávky a útoku takzvanou „power ulívkou“, kde v obou případech je snaha o to, aby se co nejvíce hrálo a nebylo přerušováno kvůli technickým nedostatkům na straně hráčů. Dle mého názoru je benevolence v pískání nečisté nahrávky jen alibismus rozhodčích a „power ulívka“ patří spíše do házené a pokud opravdu do volejbalu, tak pouze na antukové kurty.

Z posledních zásadních změn prospěly volejbalu především zavedení libera, zrušení technických oddechových časů a znovuzavedení dotyku sítě jako chyby.

3.3 Herní posty

3.3.1 Opodstatnění herních rolí neboli postů

Volejbal hrají všechny věkové kategorie a je hrán na všech výkonnostních úrovních od Olympijských her přes Mistrovství světa a jednotlivých kontinentů po republikové soutěže až už celostátní nebo okresní. Hraje se na profesionální ale i čistě amatérské úrovni. Vzhledem k tomu, že v rámci volejbalu je kladen důraz na jednotlivé dynamické a velmi specifické činnosti, jakými jsou útočný úder, podání, blok nebo hra v poli a technické činnosti jakými jsou nahrávka nebo příjem, tak jsou hráči rozděleni do jednotlivých rolí v týmu, správně řečeno volejbalových postů nebo pozic. Existuje pět herních postů – nahrávač, smečář, blokař, diagonální hráč (dříve univerzál) a libero.

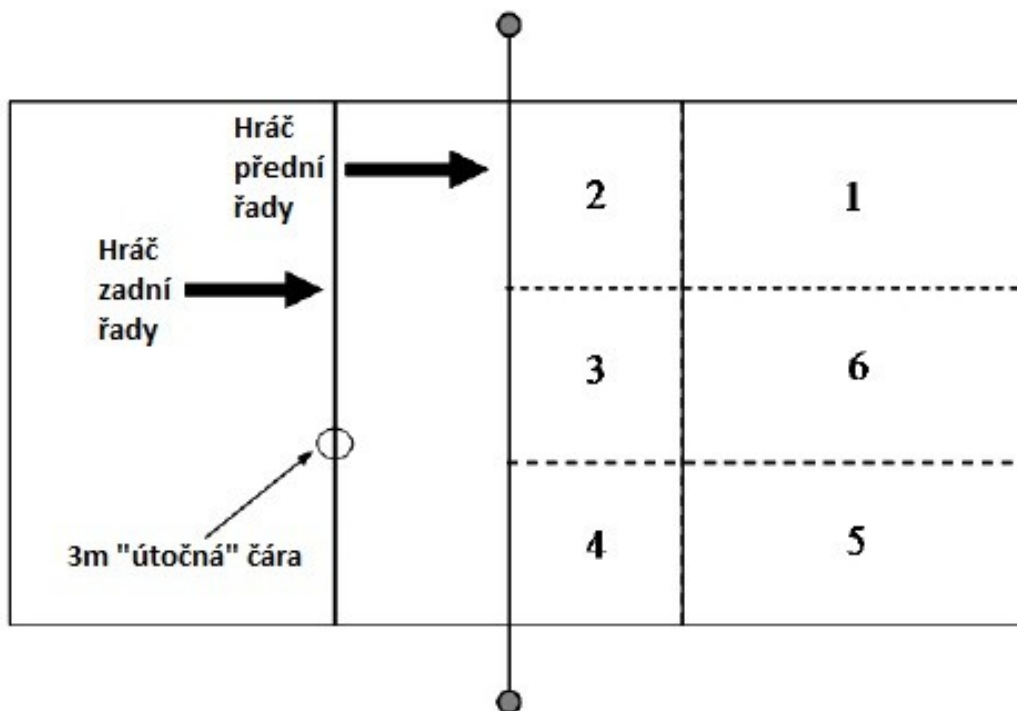
„Moderní hra vyžaduje skutečnou kolektivní spolupráci, je elegantní směsicí síly a obratnosti, rychlosti a bystrosti, výskoků a skoků. V průběhu let se volejbalisté hodně specializovali na dovednosti a úkoly na hřišti. Hráči vrcholového volejbalu hrají podle své specializace v určitém postavení na hřišti, aby byly co nejlépe využity jejich dovednosti.“ (Cisař, 2005, s. 11)

V postavení hráčů jsou samozřejmě určité výjimky, které vyplývají především ze systému hry daného družstva nebo z vývoje utkání a nutnosti reagovat na hru soupeře.

3.3.2 Rozestavění postů na hřišti

Běžně má každé družstvo na hřišti jednoho nahrávače, jednoho diagonálního hráče, dva smečáře, dva blokaře a jedno libero. „Hráči se stejnou specializací stojí na hřišti při zahájení hry vzájemně diagonálně v pořadí podle zápisu. Současná hra přinesla a ustálila následující posloupnost řazení hráčů na hřišti: nahrávač, hlavní smečář, blokař, diagonální hráč, smečář, blokař. Libero obvykle střídá blokaře.“ (Císař, 2005, s. 135)

Obrázek 2 – Zóny volejbalového hřiště



Zdroj: www.researchgate.net

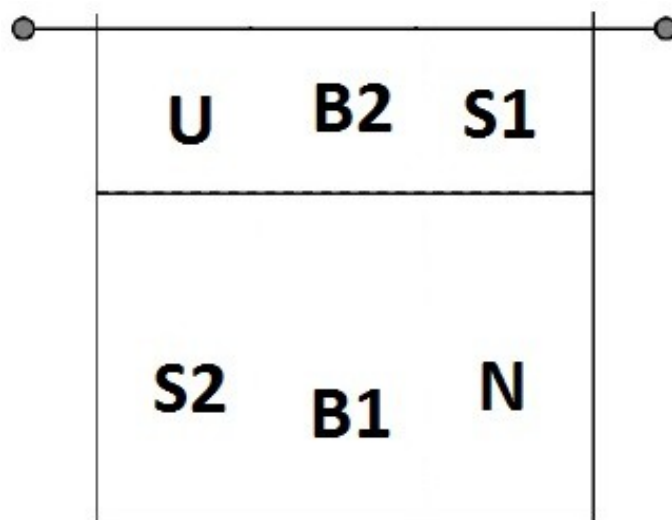
Nahrávač a diagonální hráč hrají jako hráči přední řady v zóně 2 a v zadní řadě v zóně 1. Blokaři hrají v přední řadě v zóně 3 a v zadní řadě je nahrazuje libero, které většinou hraje v zóně 5. Smečáři hrají v zónách 4 a 6. Ale samozřejmě to tak nemusí být vždy, záleží na volbě útočných kombinací a na volbě obranných systémů.

3.3.3 Označení jednotlivých postů

Při sbírání statistických dat využívám označení jednotlivých postů, jak je tomu ukázáno na následujícím obrázku. N znázorňuje nahrávače, U označuje univerzála neboli diagonálního hráče, B1 a B2 jsou blokaři a S1 a S2 jsou logicky smečáři. Libero je označeno písmenem L. Ač se to možná na první pohled nezdá, tak odlišení smečářů na S1 a S2 a blokařů na B1 a B2 je důležité a pro mou práci podstatné. Pojmenování se odvíjí od vzdálenosti postavení daného smečáře nebo blokaře od nahrávače, tudíž ti, kteří stojí v zónách sousedících přímo se zónou nahrávače, jsou B1 a

S1 a ti vzdálenější jsou dvojky. „Jedničky“ jsou v předním postavení dvakrát s nahrávačem, kdežto „dvojky“ pouze jednou. Pokud tým nedisponuje kvalitním univerzálem, je zapotřebí, aby na posty „jedničky“ stavěli lepší útočníky.

Obrázek 3 – Označení postů v pořadí postupu



Zdroj: vlastní

S2 hraje v přední řadě dvě postavení s univerzálem, není na něj takový tlak na útoku, běžně jsou označováni jako přijímající smečáři a jsou na hřišti na „černou práci“. Jejich post je o to těžší, když se hráči na postu univerzála nedaří a musejí útočit těžké míče proti sestavenému soupeřovu dvojbloku univerzál-blokař.

3.3.4 Popis a charakteristika konkrétních postů

3.3.4.1 *Nahráváč*

- často nižšího vzrůstu, ale o to pohyblivější a rychlejší
- zpravidla jeden z nejšikovnějších hráčů v družstvu
- organizátor útočných akcí družstva
- každá útočná akce by měla jít přes něj
- hlavní mozek týmu
- spojení mezi týmem a trenérem, co se útočné strategie týče
- měl by zvládat jemnou techniku odbití obouruč jak vrchem tak spodem

3.3.4.2 *Blokař*

- obvykle nejvyšší hráči týmu

- koordinacně zvládnutý přesun podél sítě a přesah na polovinu soupeře
- dobrý timing výskoku na blok
- útočí z přední řady středem sítě prvním sledem
- organizuje obranu na síti
- aktivní hra bez míče – především v kombinacích navázání soupeřova blokaře

3.3.4.3 Smečar

- výškou postavy se pohybuje mezi nahrávačem a blokaři
- dynamický a silový typ, ale technicky dobře vybavený
- měl by být komplexní, jelikož přihrává servis soupeře, ale zároveň zakončuje a to jak po kombinaci, tak z těžkých nahrávek na bod
- nejčastěji útočí ze zóny 4 tzv. hlavního kůlu a v posledních letech také pravidelně ze zóny 6 tzv. „pipe“
- měl by umět dobře postavit blok ve své zóně, protože tudy útočí soupeřův diagonální hráč

3.3.4.4 Diagonální hráč

- z minulosti stále označován jako univerzál
- většinou dominantní silový typ, výškou se blíží blokařům
- vzhledem k tomu, že útočí ze zóny 2 tzv. „handy“ a ze zóny 1, je pro něj určitě výhodou být levorukým hráčem
- často útočí z těžkých nahrávek na bod do připravené soupeřovy obrany
- vzhledem k tomu, že brání soupeřův hlavní kůl, jsou na něj i vysoké dokařské nároky
- často vynikají na servisu a k agresivnímu a riskantnímu podání jsou tlačeni trenérem

3.3.4.5 Libero

- je specialista „polař“ a přihrávač
- rychlý, pohyblivý, technicky velice dobře vybavený
- když je nahrávač nucen vzít první balon, zpravidla nahrávku provádí libero
- organizuje obranu v poli
- hraje pouze v zadní řadě a nejčastěji za blokaře

3.4 Individuální činnosti hráče ve volejbalu

„Všechny herní činnosti jednotlivce ve volejbalu s výjimkou podání jsou vlastně činnostmi hráče v herních kombinacích. Jsou tedy zpravidla vázány na činnost spoluhráčů.“ (Haník, Lehnert a kol. 2004, s. 64)

„Individuální činnost hráče neboli herní činnost jednotlivce je ve volejbalu (ostatně stejně jako v ostatních sportovních hrách) charakterizována jako komplex pohybových činností, kterým se realizuje individuální řešení herních situací.“ (Buchtel a kol., 2005, s. 8)

„V rámci týmových i skupinových činností realizuje každý hráč individuální činnosti, kterými se snaží řešit aktuální herní situace.“ (Haník, 2014, s. 25) Můžeme je dělit na útočné a obranné ale především na s míčem a bez míče.

3.4.1 Individuální činnosti bez míče

- Herní pohyb
 - přesun z jednoho místa na druhé v rámci rozehry
 - pohyb pod smečujícího hráče před vykrýváním
 - pohyb útočícího hráče mezi aktem přihrávky a zahájením útočného úderu
- Přípravné pohyby na místě - miniaturní pohyby k úpravě postoje
 - přípravné pohyby před přihrávkou
 - přípravné pohyby před hrou v postavení v poli
- Úpravy postojů

3.4.2 Individuální činnosti s míčem

Herních činností s míčem rozlišujeme ve volejbale šest. Zvládnutí je důležitým předpokladem pro hraní volejbalu a nácvik skupinových a týmových činností. Jednotlivým činnostem s míčem budeme věnovat pozornost v následujících kapitolách. (Haník a kol., 2014)

3.4.2.1 Nahrávka

„Nahrávka je přesné odbití přihraného míče na jednoho ze spoluhráčů tak, aby mohl útočit.“ (Haník a kol., 2014, s. 92) Prováděna je především nahrávačem, pokud situace nevyžaduje jiné nouzové řešení, jež se snaží připravit pro spoluhráče nejlepší možné podmínky pro útok. Nejčastěji je k nahrávce využíváno odbití obouruč vrchem neboli prsty. (Haník a kol., 2014)

3.4.2.2 Přihrávka

„Přihrávka je odbití míče letícího od soupeře po podání s cílem usměrnit míč k nahrávači a umožnit mu rozvinutí útoku.“ (Haník, 2014, s. 138) Prováděna je zpravidla bagrem neboli odbitím obouruč spodem. Přihrávku jen ve výjimečných případech provádí někdo jiný než libero a smečáři. Přihrávka je základním kamenem pro založení každé útočné akce a je tedy základem pro úspěch týmu v utkání.

3.4.2.3 Útočný úder

„Za útočný úder považujeme každé odbití míče do pole soupeře, provedené v průběhu rozechry.“ (Haník, 2014, s. 178) V ideálním případě probíhá z maximálního výskoku úderem jednou rukou za účelem umístění míče do pole soupeře nebo znemožnění soupeři vrátit míč úspěšně zpět.

Typy útočných úderů:

- dražv – míč zasažený zezadu a letí víceméně po přímce
- lob – míč zasažený zezadu zdola s vyšší rotací, letí obloukovitě
- zkrácený úder „roláda“ – míč zasažený také zezadu zdola v poslední fázi zpomalen s vysokou rotací
- ulívka otevřenou dlaní – míč zasažený otevřenou dlaní je pohybem zápěstí nebo celé paže pinknut
- vytlučení bloku – má dvě možnosti
 - úder vedený z výšky do zadní části hřiště o vršek bloku
 - úder směřující mimo hřiště úmyslně o blok do autu
- vyhození míče o blok – natlačení míče na ruce blokařů a následné vyhození míče do autu
- ulívka nahrávače – nahrávač předstírá nahrávku, ale míč stáhne směrem rovně dolů do pole soupeře (Haník a kol., 2014)

3.4.2.4 Blokování

„Blokování je herní činnost, při níž se přehrazuje určitý prostor nad sítí.“ (Haník, 2014, s. 216)

Blok má tři možnosti úspěchu.

- zabránit soupeři v odbití míče na naši polovinu a zároveň sražení míče do pole soupeře
- „nadražení“ míče vzhůru do vlastního pole a usnadnění tak přípravy vlastního útoku
- usměrnění soupeřova útoku do připravené obrany v poli

Blokovat mohou pouze hráči přední řady a smějí vytvořit jednoblok, dvojblok a dokonce i trojblok, kdy se bloku účastní všichni přední hráči. (Haník, Lehnert a kol. 2004)

3.4.2.5 Vybírání

„Za vybírání považujeme každé odbití míče po útoku či bloku soupeře.“ (Haník a kol., 2014, s. 248)

Těchto situací je ve hře mnoho a jsou přítomny v mnoha obměnách v každé rozechře. Dochází ke zpracování tvrdého útoku a ulívky soupeře, vykrývání našeho útoku do bloku, vybírání odražených míčů v poli a nadražených blokem a samozřejmě přihrávání míče „zadarmo“. K vybírání je tedy potřeba využití spousty různých technik, a proto je důležité zvládnutí základních volejbalových dovedností, kterými jsou odbití obouruč vrchem a spodem, odbití jednoruč a pádové techniky. (Haník a kol., 2014)

3.4.2.6 Podání

Akt, kterým je zahájena každá rozehra po hvizdu rozhodčího, musí proběhnout jednoruč a z vymezeného prostoru. Podání má v současném volejbalu obrovskou důležitost, neboť je to způsob, jak ztížit všechny ostatní činnosti soupeře po příjmu. Servis má dva zásadní cíle. Prvním je dosažení přímého bodu a druhým ztížení přípravy soupeřova útoku. Servis a jeho příjem jsou základními faktory pro vývoj a následný výsledek utkání. Máme několik druhů podání, záleží především na úrovni hráčů, ale také na taktice v konkrétním utkání. (Haník a kol. 2014)

Druhy servisů:

- vrchní rotované
 - používáno především v mládežnických kategoriích
 - je základem pro smečované podání
- rotované podání z výskoku neboli smečované
 - nejčastější servis v mužských složkách volejbalu
 - vysoká účinnost ale i chybovost
- plachtící ze stoje
 - používá se především v ženském volejbalu
- plachtící z výskoku
 - technický a taktický servis užívaný jak v mužském, tak ženském volejbalu (Haník, Lehnert a kol. 2004)

3.4.3 Nevynucené chyby

Taková chyba, kterou hráč udělá bez vynucení soupeře. Nevynucená chyba vzniká z několika důvodů, například:

- špatná komunikace mezi hráči
- fyzická či psychická únava
- nezvládnutí techniky daného úkonu
- podcenění situace
- nedůslednost
- nezkušenost

Mezi nevynucené chyby ve volejbale patří především:

- nečisté odbití míče – nejčastěji tzv. dvoják nebo tažený míč
- dotek sítě hráčem
- přešlap – středové čáry
 - útočné čáry

- základní čáry při servisu

- nahrávka, která se nedá přehrát přes síť
- nezpracování lehkého balonu
- útok do autu či do sítě
- zkažený servis

„Chyba není nic jiného, než upozornění na skutečnost, že hráč nebyl včas připravený a soustředěný na právě prováděnou činnost. Vlastní chybu lze napravit přípravou na další akci a plným soustředěním se na její provedení. Řešení je tedy v koncentraci na současný děj. Je třeba „být tady a teď“, protože řešení aktuální situace nenajdeme v minulosti ani v budoucnosti.“ (Císař, 2005 s. 25)

3.5 Herní výkon

Herní výkon je dán průběhem a výsledkem specifické sportovní činnosti v ději hry. Můžeme jej také chápat jako výsledek tréninkového procesu realizovaný v podmínkách utkání. Podle Přidala-Zapletalové (2003) je zkoumání herního výkonu zaměřené na tři oblasti:

- vnitřní a vnější zatížení hráče v utkání
- struktura individuálního a týmového herního výkonu
- diagnostika herního výkonu

„Sportovní výkon je speciálním druhem chování sportovce ve specifických podmínkách sportovní soutěže. Toto chování je určeno dvěma množinami příčin.

- *vnitřním stavem organismu sportovce, který lze označit jako předpoklady výkonu*
- *vnějším stavem prostředí, který označujeme jako podmínky výkonu“* (Táborský, 2007, 22)

3.5.1 Individuální herní výkon

Individuální herní výkon je řešen odborníky napříč všemi sportovními hrami, a proto má spoustu možných definic a vysvětlení. Vybírám proto jen některé z nich.

Dobry (1988) popisuje herní výkon jednotlivce jako souhrn herních činností prováděných v průběhu utkání.

Táborský (2007) uvádí, že je herní výkon jednotou všech forem pohybu vyšších rozlišovacích úrovní:

- fyzikální (biomechanické)

- chemické (biochemické)
- biologické (antropomotorické, fyziologické)
- psychologické i sociální

Podle Süsse (2006) je individuální herní výkon tvořen systémem jednotlivých výkonů ve všech herních dovednostech, realizovaných v podmínkách utkání a jejich vzájemných vazeb tvořících zároveň subsystém v týmovém herním výkonu, a tím i v systému sportovního tréninku.

Faktory ovlivňující individuální herní výkon (podle Přídala-Zapletalové, 2003)

- biologické – věk a somatické a funkční předpoklady
- motorické – koordinační a herní dovednosti a kondiční schopnosti
- psychické faktory – kognitivní, motivační, emoční a volní procesy a osobnostní vlastnosti
- sociální a deformační

Herní výkon je tedy míra zvládnutí jednotlivých částí utkání. Nejmenší logickou částí hry je herní situace, která je omezena souhrnem mnoha faktorů a vzájemným vztahem mezi nimi. Na herní situaci působí vnější a vnitřní činitelé. Do herního výkonu samozřejmě spadá schopnost nenechat se těmito faktory ovlivnit.

Vnitřní činitelé

- postavení spoluhráčů a protihráčů
- kvalita odbití hráčů ve správném pořadí
- postoj a připravenost ke hře
- vlastnosti letu míče v našem nebo soupeřově poli
- výkonnost jednotlivých hráčů, kvalita jejich aktuálního výkonu
- speciální schopnosti spoluhráčů nebo protihráčů
- aktuální stav všech zúčastněných

Vnější činitelé

- druh utkání a jeho důležitost
- fáze neboli stav utkání
- specifická prostředí
 - domácí nebo venkovní utkání
 - osvětlení, orientace, diváci

- kvalita a způsob vedení utkání rozhodčím

V řadě situací je možnost výběru z mnoha řešení. Každý hráč se s jednotlivými činiteli vyrovnává jinak, kdybychom vzali dva hráče a postavili je do stejných situací, s velkou pravděpodobností by je řešili odlišným způsobem. Hráči, kteří umějí vybírat v těch nejtěžších situacích ta řešení, která vedou k zisku bodu, nám vyhrávají rozechry, sety, ale především utkání.

3.5.2 Týmový herní výkon

Jinak řečeno herní výkon družstva je spojení ale hlavně interakce mezi jednotlivými herními výkony jednotlivců a reakce na herní výkon soupeře.

„Výkonem družstva ve volejbalu rozumíme kvalitu a kvantitu veškerého jednání, které hráči družstva uskutečňují individuálně nebo ve skupinách v průběhu celého utkání nebo v jeho jednotlivých částech“. (Ejem, 1977 v Haník, Vlach a kol., 2008, s. 16)

Jednou z podmínek kvalitního herního výkonu družstva je jeho struktura, která je tvořena rozdělením jednotlivých rolí pozic a také klimatem družstva. Tým by měl, jak se říká: „táhnout za jeden provaz“, jinak myšleno, všichni by měli znát cíl a být k jeho splnění adekvátně motivováni. Všichni hráči by se měli navzájem respektovat a komunikovat spolu. Základním měřítkem kvality herního výkonu družstva je schopnost vítězit.

3.6 Herní kombinace

Herní kombinace jinak také skupinové činnosti se týkají pouze skupin hráčů nikoliv celého týmu.

„Herní kombinaci chápeme jako vědomou spolupráci dvou až šesti hráčů družstva sladěnou v prostoru a čase, kterou hráči uskutečňují společný taktický záměr při řešení konkrétní herní situace.“

Herní kombinace jsou jádrem hry.“ (Zapletalová, Přidal, & Laurenčík, 2007, 7) Mohou být útočné jako je nahrávka a následná smeč, ale také obranné jako koordinace při příjmu servisu nebo sestavení bloku a na něj navazující obrany v poli. Řada herních kombinací je víceméně neměnná. Například přihrávka v určitém postavení je možná pouze určitým počtem hráčů a útočná kombinace po excelentním příjmu se také nemění. Pak máme herní kombinace vycházející ze samotného průběhu hry, například specifické postavení hráčů v poli proti útoku konkrétního hráče nebo příjem v nestandardním počtu hráčů při podání obávaného „servismana“. (Buchtel J. a kol, 2006)

Termín herní kombinace se používá jednak při popisu skupinové činnosti na hřišti, ale také v užším významu, a to ve spojení s útočnými akcemi. V tomto případě se jedná především o netradiční nebo překvapivá řešení útoku tzv. signály. Účelem těchto signálů je zmást soupeře a útočit do co nejméně připravené obrany. Každý útočící hráč má s nahrávačem secvičeno několik variant útoku z různých

typů nahrávek. Netradiční nahrávky „kulařů“ (smečaři a univerzáli) se z pravidla kombinují s útokem středových hráčů. Vysoké nahrávky do zón 1, 2 a 4 v nouzi 6 se na vyšší úrovni hrají již pouze po horší přihrávce nebo jako „bodovka“ po ubránění útoku soupeře. Po dobrém příjmu se hrají vystřelené nahrávky do zón 1 a 2 nebo prvním sledem. U vrcholových kategorií již do základních útočných kombinací patří tzv. „pipe“, což je útok ze zóny 6. (Zapletalová, Přidal, & Laurenčík, 2007)

Nahrávky prvního sledu se hrají se středovým hráčem výjimečně s jedním z kulařů. Patří mezi ně nahrávka číslo 1 – rychlík, číslo 3 – rychlík za hlavu, číslo 4 – krátká vystřelená nahrávka na vzdálenost 1,5-2m od nahrávače, 8 neboli oko – cca. 0,5m odhozený rychlík a v ženském volejbale ještě „jednonoha“ za nahrávačkou. „Kulaři“ hrají v kombinaci především nahrávky zkrácené nebo rychlejší. Kombinace je možné hrát bez křížení nebo s křížením hráčů. Kombinace jsou samozřejmě závislé na aktuálním postavení hráčů vzhledem k tomu, že některé signály v určitých postaveních zahrát nelze. (Buchtel J a kol., 2006)

3.7 Atributy vedoucí k vítězství

Základním faktorem vedoucím k vítězství je precizní ztrátování, což souvisí nejvíce s kvalitou příjmu, následně pak nahrávky a úspěšnosti jednotlivých útočníků. Pokud by však všechna družstva bezchybně ztrátovala, utkání by nebrala konce. Proto utkání vyhrává především obrana a následné získání bodu. Ač to tak možná nevypadá, tak obrana začíná již vlastním servisem, neboť už ten nám pomáhá soupeři zkomplikovat přípravu útoku a nám tím sestavit snadněji obranu. Pokud se servisem podaří získat přímý bod, je to ta nejlepší varianta. Atributem obrany, který přináší týmu přímé body, je blokování. Pokud je tým kvalitní blokařsky, často je s tím spjata i vysoká úspěšnost ve hře v poli, neboť bloky, když nezablokují přímo, tak usměrní útok soupeře do připraveného postavení, nebo jej donutí k chybě úderem do autu nebo do sítě. Posledním atributem k získání bodu je útok na samotný bod po úspěšném ubránění útoku soupeře. Nejčastěji se tak děje z vysoké nahrávky do zón 1, 2 a 4. Často jsou těmito nahrávkami hledáni především diagonální hráči. Zřídka se stává, že by se na bod hrálo prvním sledem, ale když už tomu tak je, tak to bývá úspěšné jak kvůli momentu překvapení, tak především díky obecně vyšší úspěšnosti útoků středových hráčů.

Úspěšnost útoku je hodnocena nejčastěji matematicky v procentech, kolik bodů daný útočník udělal z celkového počtu nahrávek na něj směřujících. Dále jsou v rámci úspěšnosti útoků sledovány ještě chyby. Tudíž můžeme mít hned několik typů hráčů, někteří mají vyšší procento úspěšnosti, ale také větší počet chyb a na druhé straně máme hráče s nižší úspěšností ale také nižší chybovostí a je pouze na trenérech a strategii týmů, jakého hráče upřednostní nebo potřebují.

Úspěšnost je možné počítat i u servisu a příjmu, ten je velmi důležitý pro ztrátování a servis je základem pro dobrou obranu. Proto je tato statistika také důležitá a často o mnohém vypovídající.

3.8 1. liga volejbalu

Vzhledem k tomu, že působím v prvoligových Dobřichovicích, tak jsem se rozhodla data pro svou diplomovou práci získat právě tam. 1. liga volejbalu mužů i žen je celorepubliková soutěž hrající se v pátek a sobotu. Je to čistě amatérská soutěž, pokud nepočítáme mužské týmy s ambicemi na postup do extraligy nebo s motivací se do extraligy vrátit po pádu z ní.

Soutěž hraje shodně 12 týmů, muži hrají dvoukolově, na domácím hřišti a na hřišti soupeře. Poté se osm nejlepších střetne v play-off, kde se hraje na tři vítězná utkání. Vítěze play-off čeká následně baráž, soubor s posledním týmem extraligy, na čtyři vítězná utkání. Ženská soutěž se v první části hraje ve dvou šestičlenných skupinách dvakrát doma dvakrát venku a následně jsou spojeny tři lepší z obou skupin a tři horší. Lépe postavené týmy hrají opět dvakrát na domácí půdě a dvakrát na půdě soupeře, ale pouze se třemi týmy postoupivšími z druhé skupiny, týmy v této skupině bojují o nasazení do play-off. Šestice horších týmů hraje také dvakrát doma a dvakrát na hřišti soupeře o dvě místa na doplnění do osmičky hrající play-off. Následné play-off se hraje systémem na dvě vítězná utkání s rozhodujícím zlatým setem v případě rovnosti bodů (italské bodování) po dvou utkáních. Finále se pak hraje na tři vítězná utkání se zlatým setem v případě rovnosti bodů po čtyřech utkáních za vyrovnaného stavu vyhraných utkání. Baráž vítěze první ligy s posledním z extraligy se hraje na tři vítězná utkání.

3.9 TJ Sokol Dobřichovice

3.9.1 Historie TJ v Dobřichovicích

Dne 30. července 1899 se konala ustavující valná hromada v sále dnes již neexistujícího hostince Na Staré poště, kde bylo přijato 32 členů, schválen vstup divadelních ochotníků do dramatického odboru Sokola a br. Josef Kulíšek zvolen starostou a br. Otto Vošahlík náčelníkem. V srpnu téhož roku byla zahájena pravidelná cvičení. Až do roku 1911 cvičili pouze muži a to v létě na zahradě a v zimě v sále hostince, od tohoto roku byl ustaven ženský odbor.

Stavba sokolovny byla zahájena 8. května 1932 slavnostním položením základního kamene a ještě tentýž rok na podzim se v sokolovně začalo cvičit. Sokolovna kromě jiných akcí sloužila v předválečných letech hlavně k nacvičování na 10. všesokolský slet v roce 1938.

Na počátku okupace 18. října 1941 byla činnost sokola zakázána a TJ rozpuštěna, někteří členové byli dokonce zatčeni. Po válce byla činnost TJ zahájena valnou hromadou dne 26. května 1945.

V roce 1950 při sjednocení tělovýchovy si dobřichovická TJ jako jednota venkovská mohla ponechat název Sokol.

Dne 2. dubna 1950 byla slavnostně zahájena výstavba sportovního střediska. Od té doby se každou neděli od jara do podzimu konaly dobrovolné brigády, agitace k účasti na nich byla prováděna i místním rozhlasem se znělkou skladatele J. B. Foerster, kterou Mistr pro jednotu zkomponoval. Kolaudace nového sálu a ubytovny proběhla v roce 1957, od té doby byly všechny objekty několikrát modernizovány.

Změny po listopadu 89 se promítly i do života TJ. Dne 23. května 1990 bylo jednotě umožněno registrovat se u ministerstva vnitra, čímž získala samostatnou právní subjektivitu s vlastními stanovami a názvem TJ Sokol Dobřichovice. Valná hromada 18. 4. 1993 schválila vstup TJ do obnovené ČOS.

Nastává však doba, kdy pravidelné dotace na provoz a činnost jednoty přestávají být přidělovány a jednota se musí vyrovnávat s tím, že provoz a údržba areálu vyžaduje finanční zajištění. Daří se uzavřít smlouvu o pronájmu ubytovacího střediska s Ministerstvem vnitra České republiky. Slušný příjem z tohoto nájmu umožnil investovat další peníze do rozsáhlejší údržby a oprav. Tato situace vydržela do roku 1996, kdy zásahová jednotka MV ČR odchází do jiného zařízení. V červnu roku 1998 se daří podepsat 15 letou smlouvu s M+M Sportservis a blýská se na lepší časy, avšak opak byl pravdou a ještě tentýž rok kvůli finančním problémům nového nájemce byla smlouva vypovězena.

Po neblahé zkušenosti s pronájmem areálu se vedení TJ rozhodlo, že bude provozovat sportovní areál vlastními silami a tak se 1. března 1999 také stalo. (Caldá, 2019)

3.9.2 Volejbal v TJ Sokol Dobřichovice

Volejbalový oddíl TJ Sokol Dobřichovice je oddílem s největším počtem družstev v krajském přeboru, ale hlavně v první lize, druhé nejvyšší republikové soutěži. Družstvo mužů působící v soutěži nepřetržitě od roku 1999 se pravidelně umísťovalo do čtvrtého místa a několikrát se dokonce podívalo do baráže o nejvyšší soutěž. Momentálně prochází generační obměnou a výsledku nejsou vždy podle představ. Na druhé straně kádr dobřichovických žen se stabilizoval a v posledních sezónách první ligu doslova válkuje. Čtvrté, následně druhé a v loňské sezóně dokonce první místo a účast v baráži o extraligu proti Štenberku je toho důkazem. V letošní sezóně se před play-off, které je v první lize žen novinkou, opět dobřichovické ženy vyhřívaly s velkým bodovým náskokem na prvním místě.

Specifika, která zdobí jak družstvo mužů tak žen, jsou dobrý kolektiv, rodinná atmosféra v klubu a hlavně domácí hala. Obě družstva musí mít schválenou výjimku, aby zde mohli hrát mistrovská utkání první ligy. V dobřichovické hale je totiž o dvanáct centimetrů nižší strop, než je v regulích

pro 1. ligu. Oba týmy v hale trénují, a tak z této nevýhody logicky vytvořily výhodu, neboť všem hostům vždy nějakou dobu trvá, než se s těmito podmínkami srovnají. Navíc, když dorazí diváci, kteří chodí pravidelně a sedí velmi blízko kurtu, je to pro hostující týmy opravdu nepříjemné prostředí.

4 VÝZKUMNÁ ČÁST

4.1 Hypotézy

Na základě teoretické části a vlastních dlouholetých zkušeností jsem si stanovila následující hypotézy, na které pomocí vyhodnocení mnou vytvořené statistické metody získám konkrétní data a jimi podložené odpovědi.

Hypotéza 1

Předpokládám, že minimálně 80% sledovaných utkání nebude ovlivněno výkonem jednoho hráče (postu), pokud však ano, tak jím bude zřejmě jeden ze smečářů.

Hypotéza 2

Předpokládám, že v průměru na jedno utkání bude v mužském volejbale procentuální podíl na přímých bodech univerzála minimálně o 8% a o +5 a více bodů ve statistice +/- větší než u žen.

Hypotéza 3

Předpokládám, že ženy budou průměrně útočit s nižší úspěšností útoku minimálně o 7% než muži a v mužském volejbale bude o 2 body na set více dosaženo blokem než ve volejbale ženském.

Hypotéza 4

Předpokládám, že proběhne utkání, ve kterém zahraje jeden z našich týmů statisticky pod dlouhodobým průměrem, a přesto zvítězí, nebo prohraje se statistikami nad dlouhodobým průměrem.

Hypotéza 5

Předpokládám, že středové hráčky dostanou dvojnásobný počet nahrávek a budou mít v průměru o 10% vyšší procentuální podíl na přímých bodech než středový hráči.

4.2 Výzkumná metoda

Výzkumnou metodou bylo zúčastněné pozorování. Data jsem sbírala na domácích i venkovních utkáních, kde jsem pečlivě zaznamenávala všechny situace, které předcházely zisku bodů ať našich nebo soupeřových do připravené tabulky. Tato data jsem následně zpracovala po jednotlivých setech s celozápasovým souhrnem pro všechny zúčastněné hráčky nebo hráče.

4.3 Výzkumný vzorek

Výzkumný vzorek se skládá z mužstva žen a mužů TJ Sokol Dobřichovice. Družstvo mužů se skládá z dvou nahrávačů, jednoho libera, v půli sezóny přibyl druhý univerzál, na postu smečářů se točila čtveřice hráčů, často byl bohužel výběr ovlivňován zraněními a na bloku byla dvojice zkušených středových hráčů doplňována ještě zkušenějším hrajícím koučem nebo zraněným bývalým účastníkem ligy mistrů.

Děvčata poslední sezóny měla a mají hru postavenou na stabilní dvojici nahrávačky a libera. Zkušenou diagonální hráčku, doplňovaly tři smečářky a jedna hráčka s možností hrát na obou kulech. Polovinu sezony disponovaly dobřichovické ženy, přezdívané Dobiholky, čtveřicí vyrovnaných středových hráček, z nichž by každá hrála v jiném týmu stabilně v základní sestavě.

5 METODICKÁ ČÁST

5.1 Způsob hodnocení jednotlivých utkání

Základním principem hodnocení je to, co bezprostředně předcházelo zisku našeho nebo soupeřova bodu. Jednoduchou logikou nám z toho vyjde u každého našeho hráče statistika +/-, která je rozdílem plusových a minusových bodů každého hráče a ukáženám, jak byl daný hráč pro tým přímými body prospěšný.

Vzhledem k tomu, že pro každou útočnou akci je základním stavebním kamenem přihrávka soupeřova servisu, budeme také hodnotit úspěšnost příjmu a to ve škále od 1 do 5 jako ve škole a každý hráč, který se v daném utkání zapojí do příjmu, dostane průměrnou známkou ze všech svých příjmů. Tato průměrná známka bude logicky doplněna ještě číslem, které nám znázorní, kolik servisů soupeře na konkrétního hráče šlo.

Základem obrany, jak jsem zmínila v podkapitole 3.4.2, je kvalita servisu, u něhož budeme sledovat počet přímých bodů a počet chyb. Dalším ziskem bodu obrannou činností je úspěšný blok. Zde budeme hodnotit pouze počet tzv. bodových bloků.

Body do celkového počtu bodů v setu, které neudělali aktivně naši hráči, vznikly logicky buď vynucenou, nebo nevynucenou chybou soupeře.

5.2 Konkrétní hodnocení jednotlivých činností

Při volbě zápisu a hodnocení statistických dat mě volně inspiroval Data Project a především na volejbal zaměřený Data Volley, program, který provádí statistiky a analýzy volejbalových utkání. Od roku 2002 je nejvíce využívaným statistickým programem v ČR, který se začal používat s příchodem argentinského trenéra Julia Velasca k české volejbalové reprezentaci mužů.

5.2.1 Útok

Hodnocení útočných úderů bude probíhat pouze po takových nahrávkách, ze kterých bylo možné útočit jednou rukou nad úroveň hlavy. Pokud dojde k úspěšné obraně a naše družstvo přehrává balon v nouzi na polovinu soupeře odbitím obouruč spodem nebo vrchem, nebudeme toto započítávat jako další útok příslušného hráče.

Každý útok následně vyhodnocujeme jako bod, chybu nebo pokračování ve hře. Za pokračování hry považujeme takovou situaci, kdy soupeř balon zpracuje. Chybou je každý útok, který přináší bod soupeři. Počet bodů z celkového počtu útoků vyjádříme procenty jako úspěšnost daného útočníka. Počet chyb a bodů započítáváme do statistiky +/-.

5.2.2 Servis

Servis budu hodnotit jako bodový v těchto případech:

- dosáhneme esa – nikdo ze soupeře se nedotkne a míč dopadne do pole soupeře
- dosáhneme přímého bodu – někdo ze soupeřů se dotkne, ale míč nezpracuje
- dosáhneme přímého bodu – někdo ze soupeřů se dotkne tak, že jeho spoluhráč již míč nezpracuje
- dosáhneme přímého bodu – někdo ze soupeřů přihraje míč na naši polovinu hřiště a my jej blokem nebo smečí zahrajeme bodově do pole soupeře

Při vyhodnocování budu kromě přímých bodů zohledňovat i chyby, tudíž o nejúspěšnějším hráči rozhodne rozdíl bodů a chyb.

5.2.3 Blok

Bodovým blokem je takový, který jde rovnou do pole soupeře nebo se soupeři nepodaří jej úspěšně vykrýt a ve výměně pokračovat.

5.2.4 Příjem

Úspěšnost příjmu budeme hodnotit jako známkou ve škole od 1 do 5 dle následujících kritérií:

1 – excelentní příjem na střed sítě, ideální nahrávači do výskoku, ten může neomezeně kombinovat se všemi útočníky.

2 – téměř excelentní příjem kamkoliv na síť v zóně 3 nebo dostatečně vysoký do zón 2 a 4 nahrávači do výskoku, ten může neomezeně kombinovat se všemi útočníky.

3 – dobrý příjem na hranici útočné čáry a nižší příjem, ze kterého již nemůže nahrávač hrát z výskoku, může hrát pouze nahrávky po krajích sítě tzv. do kúlů. Prvním sledem z těchto pozicí hrají pouze odvážní nahrávači, již jsou dobře sešraní se svými středovými hráči, kteří na to navíc musí mít parametry.

4 – špatný příjem, ze kterého nahrává někdo jiný než nahrávač nebo nahrávač bagrem či z hloubky vlastního pole, nebo přihrajeme míč na polovinu soupeře a ten rozvine útok.

5 – dojde k přímému bodu soupeře těmito způsoby.

- esem – nikdo z přihrávačů se míče nedotkne a ten dopadne do našeho pole
- přímým bodem – někdo z přihrávačů se míče dotkne, ale nezpracuje jej
- přímým bodem – někdo z přihrávačů se míče dotkne tak, že jeho spoluhráč již míč nezpracuje
- přímým bodem – někdo z přihrávačů přihraje míč na polovinu hřiště soupeře a ten jej blokem nebo smečí zahrajeme bodově do našeho pole

5.2.5 Způsob hodnocení nevynucených chyb v použitých statistikách

V útoku a na servisu nehodnotím, zda chyba byla vynucená či nevynucená. Vzhledem k tomu, jak obtížné je určit, co je ještě vynucenou a co je již nevynucenou chybou, jsem se rozhodla toto do statistik nezahrnovat. Nevynucených chyb, které má statistika nezahrnuje, je v průběhu setu malé množství a u obou soupeřů by tak nemělo dojít k výslednému zkreslení statistického šetření.

V práci se soustředím na atributy vedoucí přímo k bodu, proto jsou v nevýhodě posty nahrávače a libera, kteří jsou buď na začátku všech akcí, nebo uprostřed. Hodnotit přímý vliv těchto postů na vývoj a výsledek utkání by bylo velice obtížné a těžko měřitelné a do diplomové práce by se to jen těžko obsahově vměstnalo.

Tabulka 1 – Způsob záznamu hodnocení hráčů

jméno	3. SET				Celkem									
	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U
Jondys				I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-
Závin	I - - - I o o o	2 4 1 1 1 1	II - - I -		5	2	3	0	6	3	0	3	-1	25,00 %
Kůča	- - I	2 5 5	-		1	1	0	0	5	2	2	1	-4	33,33 %
Máca	I o o I			I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %
Jack	- o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %
Kubajz	- I I -		-		2	2	0	0	3	2	0	1	-1	50,00 %
Ponděl		2 5 2 3 2 1 2 2												2,38
														8

Zdroj: vlastní

Legenda:

I získaný bod

- chyba

U útok

B blok

o pokračování ve hře

1, 2, 3, 4, 5 hodnotící škála pro příjem servisu

S servis

P příjem

5.3 Metodika vyhodnocení vlivu jednoho hráče

Vzhledem k tomu, že cílem mé diplomové práce je zjistit, zda je možné ovlivnit výsledek utkání výkonem jednotlivce, musela jsem si nastavit statistické parametry, které budou přesně definovat, zda konkrétní hráč tento bezprostřední vliv na výsledek měl.

Pro tyto parametry jsem si vybrala množství nasbíraných přímých bodů a statistiku +/-, protože ta má v sobě ukryté naše vlastní chyby. Abych eliminovala možné zkreslení nasbíraných přímých bodů, když se utkání hraje na tři až pět setů, z nichž rozhodující jen do patnácti bodů (což by mi zkreslovalo i přepočítání na body/set), tak je přepočítávám na podíl ze všech přímých bodů získaných naším družstvem.

Přemýšlela jsem, zda nezahrnout mezi tyto parametry ještě nějakou jinou sledovanou činnost, ale rozhodla jsem se, že to není nutné. Esa a bloky máme zahrnuty v přímých bodech. Znamku z příjmu servisu získávají pouze přihrávající hráči. A úspěšnost útoku je také irelevantní, vzhledem k tomu,

že středový hráči útočí z krátkých rychlých nahrávek většinou na jednoblok, kdežto krajní hráči se musí prosadit často proti srovnané obraně soupeře.

Parametry jsem si nastavila následovně.

Pokud hráč nasbírá alespoň 30% přímých bodů svého týmu a zároveň dokončí utkání minimálně +10 ve statistice +/-, tak svým výkonem ovlivnil výsledek utkání.

Na produkci přímých bodů se podílí šest hráčů. Nahrávač nasbírá v průměru 7% přímých bodů svého týmu. Takže nám zbývá 93% pro zbylou pětici hráčů, kdybychom to rozdělili spravedlivě, tak na každého vychází přibližně 18% bodů. 30% a víc je téměř dvojnásobek a nahrazuje to přínos bezmála jednoho spoluhráče.

Hráči, který má ovlivnit utkání jsem nastavila +10 z toho důvodu, jelikož chceme, aby měl zároveň téměř třetinu našich přímých bodů. Bude obtížné se na takto vysokém čísle +/- udržet a pokud se mu to podaří, tak utkání rozhodne.

Pokud by se stalo, že hráčů s těmito statistikami budeme mít více, tak nevyhodnotíme nikoho.

5.4 Nezměřitelnost vlivu postu libera

Samozřejmě si uvědomuji význam postu libera a určitě si nemyslím, že by na vývoj utkání nemělo vliv. Dokonce si myslím, že je to jeden ze dvou postů společně s nahrávačem, který může utkání významně ovlivnit jak pozitivně, tak i negativně, aniž by to bylo na první pohled vidět. Statistickou metodu mám nastavenou tak, že sleduje podstatné situace a činnosti, které bezprostředně předcházejí bodu. Vzhledem k tomu, že libero nepodává, neútočí ani neblokuje, tak má v podstatě nulovou možnost na zisk bodu, a proto se ve výsledcích mého statistického šetření neobjevuje.

6 PRAKTICKÁ ČÁST

6.1 Vyhodnocení nasbíraných dat

Vyhodnocování mám rozděleno do pěti částí:

- vyhodnocení jednotlivých utkání žen
- vyhodnocení ze všech ženských utkání
- jednotlivá utkání mužů
- vyhodnocení ze všech mužských utkání
- porovnání výsledků vyhodnocení žen a mužů

6.1.1 Utkání TJ Sokol Dobřichovice ženy

V následující podkapitole vyhodnocuji utkání žen. Data jsem nasbírala v průběhu naší soutěže a to jak v domácím, tak ve venkovním prostředí. Ve čtyřech sledovaných utkáních jsme domácím týmem, u zbylých šesti jsme hosté. V jednotlivých utkáních jsem vyhodnotila nasbírané statistiky z pohledu úspěšnosti útoku, bodů a chyb servisu, bodových bloků, úspěšnosti příjmu, zisku přímých bodů, statistiky +/- (což je rozdíl mezi přímým bodem a vlastní chybou) a učinila závěr, ve kterém shrnuji příčiny výsledku utkání a zda byl ovlivněn jednou osobou nebo nebyl.

Tabulka 2 – Utkání 1Z Dobřichovice – Brno

Utkání:	Dobřichovice - Brno				Výsledek:				3 : 0 (17, 20, 17)								
Soutěž:	1Z		Datum:		28.09.2019												
	1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P	
Jola	I		II		3	1	2	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-		
Áňa	I o o				1	1	0	0	0	0	0	0	1	33,33 %	-		
Klára	I		-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	100,00 %	-		
Lúca	III o - I - o I o	2 5 2 4			5	5	0	0	3	2	1	0	2	50,00 %	3,25	4	
Bára	o I	3 3 4 5	III -		4	1	3	0	2	0	1	1	2	50,00 %	3,75	4	
Peťa	- o I o - o - o				1	1	0	0	3	3	0	0	-2	12,50 %	-		
Petra		2 3 4 2													2,75	4	
	2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P	
Jola			I -		1	0	1	0	1	0	0	1	0	-	-		
Áňa	o I o o o o I		III	I	6	2	3	1	0	0	0	0	6	28,57 %	-		
Klára	III I o o I o			I	5	4	0	1	0	0	0	0	5	57,14 %	-		
Lúca	II o o I o o o - o o o o	2 3 4 1 2 2 4 5			3	3	0	0	2	1	1	0	1	23,08 %	2,88	8	
Bára	I o - I - - o I	1 1 4	-		3	3	0	0	4	3	0	1	-1	37,50 %	2,00	3	
Peťa	o II o o o	2	I		3	2	1	0	0	0	0	0	3	33,33 %	2,00	1	
Petra		2 2 2 2 2 3 3												-	2,25	8	
	3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P	
Jola			- -		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-		
Áňa	o o III				3	3	0	0	0	0	0	0	3	60,00 %	-		
Klára	I o III		- I		5	4	1	0	1	0	0	1	4	80,00 %	-		
Lúca	III o - o o o o o o	5 1 2	II		5	3	2	0	2	1	1	0	3	27,27 %	2,67	3	
Bára	- o - I	2 2 5	- I		2	1	1	0	4	2	1	1	-2	25,00 %	3,00	3	
Peťa	o o o I o o II		I		4	3	1	0	0	0	0	0	4	60,00 %	-		
Petra		1 4 2 1 2 5 3 1 4													2,56	9	
					Celkem												
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
	N	Jola	4	1	3	0	3	0	0	3	1	100,00 %	-				
	B1	Áňa	10	6	3	1	0	0	0	0	10	40,00 %	-				
	S2	Peťa	8	6	2	0	3	3	0	0	5	27,27 %	2,00	1			
	B2	Klára	11	9	1	1	2	0	0	2	9	69,23 %	-				
	U	Bára	9	5	4	0	10	5	2	3	-1	35,71 %	3,00	10			
	S1	Lúca	13	11	2	0	7	4	3	0	6	32,35 %	2,87	15			
	L	Petra											2,48	21			

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 38 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 38,38%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla blokačka B2 s úspěšností 69,23%. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na hráčku S1, útočila 34 krát s úspěšností 32,35%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 15 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři našim zkaženým servisem 8 bodů darovali. Jsme tedy +7 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů dala univerzálnka, ale nejúspěšnější podávající hráčkou byla B1 s bilancí +3.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat pouze 2 krát a to oběma blokačkám po jednom bloku.

Příjem

V průběhu utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 47 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,7 a celkovým počtem 5 obdržených es a v 7 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější hráčkou bylo libero s 21 příjmy a výslednou známkou 2,48, čímž se stala i naší nejlépe přihrávající hráčkou.

Body

Celkem jsme udělali 55 bodů, z nichž 13 hráčka S1. Soupeř nám svými chybami daroval 20 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili +26. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla s +10 hráčka B1.

Závěr

Vzhledem k tomu, že soupeř nám svými chybami daroval skoro celý set a o zbylé body se hráčky rozdělily takřka rovnoměrně, lze říci, že utkání neovlivnil výkon pouze jedné hráčky. Velký podíl na výsledku utkání měly obě blokačky, které ukončily utkání v součtu +18 bodů, což je téměř výsledný rozdíl ve skóre utkání.

Jednotlivé sety:

Tabulka 3 – Utkání 1Z Dobřichovice – Brno, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 17	40,00 %	15	10	9	+6	3,25
2.	25 : 20	34,15 %	21	4	7	+14	2,45
3.	25 : 17	46,67 %	19	6	9	+6	2,67

Zdroj: vlastní

V prvním setu nám soupeřky pomohly deseti chybami. Ve druhém setu se obecně málo chybovalo, ale my jsme byli výrazně úspěšnější při získávání přímých bodů než soupeřky (o osm bodů více). Ve třetím setu jsme se zlepšili v úspěšnosti útoku téměř na 50% a opět jsme soupeřky přebodovali.

Tabulka 4 – Utkání 1Z Dobřichovice – Hronov

Utkání:	Dobřichovice - Hronov				Výsledek:				3 : 1 (14, 13, -21, 21)							
Soutěž:	1Z		Datum:		19.10.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			III -		3	0	3	0	1	0	0	1	2		-	
Áňa	o l o l		I		3	2	1	0	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Kůča	o l l		-	I	3	2	0	1	1	0	0	1	2	66,67 %	-	
Natka	l l o o - l	2 2			3	3	0	0	1	1	0	0	2	50,00 %	2,00	2
Gába	l l o l o l		I		5	4	1	0	0	0	0	0	5	66,67 %	-	
Peťa	l o - o o	2 3 2	-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	20,00 %	2,33	3
Bára		5 3 1							1	0	1	0	-1		3,00	3
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			-	I	1	0	0	1	1	0	0	1	0	-	-	
Áňa	I		II -		3	1	2	0	1	0	0	1	2	100,00 %	-	
Áďa	- l o l o			I	3	2	0	1	1	1	0	0	2	40,00 %	-	
Natka	III -		I		4	3	1	0	1	1	0	0	3	75,00 %	-	
Gába	-			II	2	0	0	2	1	1	0	0	1	0,00 %	-	
Peťa	I - I	5 2 4 5 1			2	2	0	0	2	1	1	0	0	66,67 %	3,40	5
Bára		4 1													2,50	2
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Áňa	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Áďa	l o l l o				3	3	0	0	0	0	0	0	3	60,00 %	-	
Natka	-- III III	1 5 5 5	--		5	5	0	0	7	2	3	2	-2	71,43 %	4,00	4
Gába	l o l - l				3	3	0	0	1	1	0	0	2	60,00 %	-	
Peťa	I	5 4 1 1 2 4 5			1	1	0	0	2	0	2	0	-1	100,00 %	3,14	7
Hádě		5 2 4 3 1 1							1	0	1	0	-1		2,67	6
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			I		1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-	
Áňa	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Áďa	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Natka	o l l - - l l l	2 5 5	I - III -	I	10	5	4	1	6	2	2	2	4	62,50 %	4,00	3
Gába	- II		I		3	2	1	0	1	1	0	0	2	66,67 %	-	
Lúca	II - I	1 5 4 1 1	I		4	3	1	0	2	1	1	0	2	75,00 %	2,40	5
Hádě		5 1 4 5 1 1							2	0	2	0	-2		2,83	6
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	6	1	4	1	2	0	0	2	4	100,00 %	-			
	B1	Áďa	7	6	0	1	1	1	0	0	6	54,55 %	-			
	B2	Áňa	8	5	3	0	1	0	0	1	7	71,43 %	-			
	S2	Peťa	4	4	0	0	5	1	3	1	-1	44,44 %	3,07	15		
	B1	Kůča	3	2	0	1	1	0	0	1	2	66,67 %	-			
	S1	Natka	22	16	5	1	15	6	5	4	7	64,00 %	3,56	9		
	U	Gába	13	9	2	2	3	3	0	0	10	60,00 %	-			
	S2	Lúca	4	3	1	0	2	1	1	0	2	75,00 %	2,40	5		
	L	Bára					1	0	1	0	-1		2,80	5		
	L	Hádě					3	0	3	0	-3		2,75	12		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 46 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 61,3%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla střídající S2 s úspěšností 75,0%, ale pouze ze čtyř útoků. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na hráčku S1, útočila 25 krát s velmi solidní úspěšností 64,0%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 15 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři našim zkaženým servisem 9 bodů darovali. Jsme tedy +6 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů 5 nasbírala hráčka S1. Co se týče rozdílů es a chyb, tak zde jsou na tom shodně nahrávačka s univerzálnka a blokařkou B2 na +2.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 6 krát, z čehož nejvíce dvakrát univerzálnce.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 46 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,98 a celkovým počtem 13 obdržených es a v 14 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější byla smečářka S2 s 15 příjmy a výslednou známkou 3,07. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,40 byla střídající S2, ale pouze z pěti servisů.

Body

Celkem jsme udělali 67 bodů, z nichž 22 smečářka S1. Soupeř nám svými chybami daroval 29 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na skvělých +33. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla s +10 univerzálnka.

Závěr

Vzhledem k tomu, že nám soupeř svými chybami, kterých bylo 29, daroval více než jeden set, ale na druhou stranu my mu jej 34 chybami více než vrátili, v utkání zazářila smečářka S1, která svými 22 body zvládla také skoro jeden celý set a ukončila utkání s bilancí +7 a úspěšností útoku 64,0%.

Jednotlivé sety:

Tabulka 5 – Utkání 1Z Dobřichovice – Hronov, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 14	50,00 %	18	7	5	+13	2,50
2.	25 : 13	57,14 %	15	10	7	+8	3,14
3.	21 : 25	70,00 %	14	7	11	+3	3,18
4.	25 : 21	70,59 %	20	5	11	+9	2,93

Zdroj: vlastní

Ve vyhraných setech jsme vždy vyprodukovali minimálně dvojnásobek přímých bodů než soupeřky. Pouze ve třetím setu, i přes naši vysokou úspěšnost útoku, se nás bodově soupeřky držely a prohráli jsme si jej svými chybami, kterých jsme udělali o čtyři více než soupeř, což byl zároveň bodový rozdíl na konci setu.

Tabulka 6 – Utkání CP-Z Dobřichovice – Olymp

Utkání:	Dobřichovice – Olymp				Výsledek: 1 : 3 (23, -16, -17, -11)													
Soutěž:	CP-Z	Datum:	22.10.2019															
1. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
Jola	I		I	I	3	1	1	1	0	0	0	0	3	100,00 %	-			
Áďa	o - o o I - I		I		3	2	1	0	2	2	0	0	1	28,57 %	-			
Áňa	I o o I o I			III	6	3	0	3	0	0	0	0	6	50,00 %	-			
Lúca	- o o o	5 1 2 3 3 2 1 3	I -		1	0	1	0	3	1	1	1	-2	0,00 %	2,50	8		
Peťa	- o - I I o -				2	2	0	0	3	3	0	0	-1	28,57 %	-			
Bára	o I o o o -	2 2 3 2 3	I - I I		4	1	3	0	2	1	0	1	2	16,67 %	2,40	5		
Petra		3 1 4 2 1 1 4 4													2,50	8		
Natka	-		-		0	0	0	0	2	1	0	1	-2	0,00 %	-			
Klára	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-			
2. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
Jola	o		III -		3	0	3	0	1	0	0	1	2	0,00 %	-			
Áďa	I o -				1	1	0	0	1	1	0	0	0	33,33 %	-			
Áňa	I - - -				1	1	0	0	3	3	0	0	-2	25,00 %	-			
Lúca	- I o o - I o -	1 2 4 3 2	-		2	2	0	0	4	3	0	1	-2	25,00 %	2,40	5		
Peťa		5 5			0	0	0	0	2	0	2	0	-2		5,00	2		
Bára	o I o	5 5 2	I		2	1	1	0	2	0	2	0	0	33,33 %	4,00	3		
Petra		5 3 2 4 1 2 3			0	0	0	0	1	0	1	0	-1		2,86	7		
Natka	- o I - o	1 2 5 2			1	1	0	0	3	2	1	0	-2	20,00 %	2,50	4		
3. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
Jola	o		I		1	0	1	0	0	0	0	0	1	0,00 %	-			
Áďa	o I o o - I -				2	2	0	0	2	2	0	0	0	28,57 %	-			
Áňa	I o - o o				1	1	0	0	1	1	0	0	0	20,00 %	-			
Lúca	- o I o o I I o o o I	2 3 2 2 5 5			4	4	0	0	3	1	2	0	1	36,36 %	3,17	6		
Peťa	o - o o o o I				1	1	0	0	1	1	0	0	0	14,29 %	-			
Bára	o - o -	4 2 5 2	I	I	2	0	1	1	3	2	1	0	-1	0,00 %	3,25	4		
Petra		3 2 2 4 2 3 5 1 3			0	0	0	0	1	0	1	0	-1		2,78	9		
Natka	o o o	1 1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	1,00	2		
Gába	o - I				1	1	0	0	1	1	0	0	0	33,33 %	-			
4. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
Jola	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-			
Áďa	o - o -				0	0	0	0	2	2	0	0	-2	0,00 %	-			
Áňa	o o o		-	I	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0,00 %	-			
Lúca	o o o - I o o o o I	5 5 2 5 2	I		3	2	1	0	4	1	3	0	-1	20,00 %	3,80	5		
Natka	- o I -	1 4 5 2 1 4 2 1 1 5			1	1	0	0	4	2	2	0	-3	25,00 %	2,60	10		
Gába	o I o o I				2	2	0	0	0	0	0	0	2	40,00 %	-			
Petra		1 1 2 1 3													1,60	5		
					Celkem													
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P				
	N	Jola	7	1	5	1	1	0	0	1	6	25,00 %	-					
	B1	Áďa	5	5	1	0	7	7	0	0	-2	23,81 %	-					
	B2	Áňa	9	5	0	4	5	4	0	1	4	27,78 %	-					
	S1	Lúca	10	8	2	0	14	6	6	2	-4	24,24 %	2,92	24				
	S2	Peťa	3	3	0	0	6	4	2	0	-3	21,43 %	5,00	2				
	U	Bára	8	2	5	1	7	3	3	1	1	15,38 %	3,08	12				
	L	Petra					2	0	2	0	-2	-	2,52	29				
	S2	Natka	2	2	0	0	8	5	3	1	-6	15,38 %	2,38	16				
	U	Gába	3	3	0	0	1	1	0	0	2	37,50 %	-					
	B	Klára	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-					

Zdroj: vlastní

Úvodem

Toto utkání bylo specifické tím, že se jednalo o utkání druhého kola Českého poháru, ve kterém jsme se utkali s extraligovým Olympem Praha, jenž se letos v EX-Z pohyboval kolem čtvrtého místa.

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 29 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 23,2%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla střídající univerzální s úspěšností 37,5%. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na hráčku S1, útočila 33 krát s úspěšností 24,24%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 13 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři našim zkaženým servisem 6 bodů darovali. Jsme tedy +7 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů nasbíraly nahrávačka s univerzální shodně 5 a skončily na bilanci +4.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 6 krát, z čehož čtyřikrát blokaře B2.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 83 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,75 a celkovým počtem 16 obdržených es a v 13 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější bylo libero s 29 příjmy a výslednou známkou 2,52. Nejlépe přihrávající hráčkou však byla střídající S2 se známkou 2,38.

Body

Celkem jsme udělali 47 bodů, z nichž 10 hráčka S1. Soupeř nám svými chybami daroval 20 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili -4. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla s +6 nahrávačka.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme soupeři svými chybami, kterých bylo 51, darovali vlastně celé dva sety, tak se dalo vyhrát jen ztěžka. Vliv jednoho hráče určit nelze, všechny hráčky se o body i chyby rozdělily celkem spravedlivě. Za zmínku stojí asi jen výkon nahrávačky, která zakončila utkání +6.

Jednotlivé sety:

Tabulka 7 – Utkání CP-Z Dobřichovice – Olymp, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 23	29,03 %	19	6	12	+7	2,48
2.	16 : 25	25,00 %	10	6	17	-7	2,81
3.	17 : 25	21,95 %	12	5	12	0	2,81
4.	11 : 25	18,52 %	7	4	11	-4	2,65

Zdroj: vlastní

Ve všech setech se počet našich chyb blížil až trojnásobku chyb Olympu, což pramenilo především z dobrého servisu soupeřek. V prvním setu se nám podařilo získat o osm přímých bodů více, proto jsme v něm i přes velký počet chyb zvítězili.

Tabulka 8 – Utkání 1Z Havlíčkův Brod – Dobřichovice

Utkání:	Havlíčkův Brod - Dobřichovice										Výsledek: 1 : 3 (-19, -18, 24, -18)											
Soutěž:	1Z		Datum:		01.11.2019																	
	1. SET										Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P						
Jola	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-							
Áďa	- o l				1	1	0	0	1	1	0	0	0	33,33 %	-							
Kůča	o l		l l		3	1	2	0	0	0	0	0	3	50,00 %	-							
Natka	o l o l l l	1 1	l		5	4	1	0	0	0	0	0	5	66,67 %	1,00	2						
Gába	- l l o				2	2	0	0	1	1	0	0	1	50,00 %	-							
Lúca	l o o l l l	2 3 3 2 3 4 3	l -		5	4	1	0	1	0	0	1	4	66,67 %	2,86	7						
Bára		5 1 1 5							2	0	2	0	-2	-	3,00	4						
	2. SET										Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P						
Jola	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-							
Áďa	- l l		l	l l l	6	2	1	3	1	1	0	0	5	66,67 %	-							
Kůča	l l l l o			l	5	4	0	1	0	0	0	0	5	80,00 %	-							
Natka	l l l	1 2 4	- -		3	3	0	0	2	0	0	2	1	100,00 %	2,33	3						
Gába	- o l l		l	l	4	2	1	1	1	1	0	0	3	50,00 %	-							
Lúca	o o l - - o	1 3 4 5			1	1	0	0	3	2	1	0	-2	16,67 %	3,25	4						
Bára		2 4 5 1 3 1 4							1	0	1	0	-1		2,86	7						
	3. SET										Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P						
Hádě	-		l		1	0	1	0	1	1	0	0	0	0,00 %	-							
Áďa	l l l l o o		l	l	6	4	1	1	0	0	0	0	6	66,67 %	-							
Kůča	l l o o	3		l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	3,00	1						
Natka	- o l o l - o o l l o	3 5 4 4 1	l -	l	6	4	1	1	4	2	1	1	2	36,36 %	3,40	5						
Gába	l - - o o - o o - l		-		2	2	0	0	5	4	0	1	-3	20,00 %	-							
Lúca	l o o o o o l o	3 3 2 5 1 4 2 2			2	2	0	0	1	0	1	0	1	25,00 %	2,75	8						
Bára		3 4 3 5 1 2 1 2 1							1	0	1	0	-1		2,44	9						
	4. SET										Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P						
Jola	l o			l	2	1	0	1	0	0	0	0	2	50,00 %	-							
Áďa	o l		l l		3	1	2	0	0	0	0	0	3	50,00 %	-							
Kůča	o l l l l o l l		l -		7	6	1	0	1	0	0	1	6	75,00 %	-							
Natka	l - o l l	4 1			3	3	0	0	1	1	0	0	2	60,00 %	2,50	2						
Gába	- l o o l -				2	2	0	0	2	2	0	0	0	40,00 %	-							
Lúca	o o o o o o l o l	1 2 1 1 5 2 4 1			2	2	0	0	1	0	1	0	1	22,22 %	2,13	8						
Bára		2 1 1 3 3 2													2,00	6						
					Celkem																	
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P								
	N	Jola	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	-									
	B1	Áďa	16	8	4	4	2	2	0	0	14	57,14 %	-									
	B2	Kůča	18	13	3	2	1	0	0	1	17	68,42 %	3,00	1								
	S2	Natka	17	14	2	1	7	3	1	3	10	56,00 %	2,58	12								
	U	Gába	10	8	1	1	9	8	0	1	1	33,33 %	-									
	S1	Lúca	10	9	0	1	6	2	3	1	4	31,03 %	2,67	27								
	L	Bára					4	0	4	0	-4		2,54	26								
	N	Hádě	1	0	1	0	1	1	0	0	0	50,00 %										

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 54 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 46,15%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla blokařka B2 s úspěšností 68,42% z devatenácti útoků. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na smečářku S1, útočila 29 krát s úspěšností 31,03%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 11 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři naším zkaženým servisem 6 bodů darovali. Jsme tedy +5 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů 4 nasbírala blokačka B1, která dopadla nejlépe i co se týče rozdílu es a chyb, vzhledem k tomu, že ani jeden servis nepokazila, tak skončila na +4.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 10 krát, z čehož nejvíce čtyřikrát blokačce B1.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 66 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,61 a celkovým počtem 8 obdržených es a ve 20 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější byla smečačka S1 s 27 příjmy a výslednou známkou 2,67. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,54 bylo s 26 příjmy libero.

Body

Celkem jsme udělali 75 bodů, z nichž 18 blokačka B2. Soupeř nám svými chybami daroval 24 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na skvělých +45. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla blokačka B2 s +17.

Závěr

Vzhledem k tomu, že do třetího setu došlo na naší straně k vystřídání nahrávačky a byl to jediný set, který jsme v tomto utkání ztratili, jinak jsme soupeře s přehledem přehráli, tak by vliv na utkání určitě zasloužila nahrávačka, ale bohužel to nelze statisticky vyjádřit. Excelentní výkon předvedly blokačky, které nasbíraly 34 bodů a dokončily utkání na +31.

Jednotlivé sety:

Tabulka 9 – Utkání 1Z Havlíčkův Brod – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	19 : 25	54,55 %	16	9	5	+11	2,62
2.	18 : 25	59,09 %	20	5	8	+12	2,86
3.	26 : 24	35,00 %	20	4	12	+8	2,78
4.	18 : 25	48,39 %	19	6	5	+14	2,13

Zdroj: vlastní

Ve třech vyhraných setech jsme si udrželi úspěšnost útoku kolem 50%, respektive o něco vyšší. Ve druhém setu jsme udělali více chyb než soupeřky, ale díky dvojnásobnému počtu přímých bodů jsme také zvítězili. Ve třetím setu jsme sice byli při zisku bodů lepší než soupeř, ale nízkou úspěšností v útoku a především trojnásobným počtem chyb, jsme si set prohráli.

Tabulka 10 – Utkání 1Z Havlíčkův Brod - Dobřichovice.

Utkání:	Havlíčkův Brod - Dobřichovice				Výsledek:				0 : 3 (-19, -18, -21)							
Soutěž:	1Z		Datum:		2.11.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	I -				1	1	0	0	1	1	0	0	0	50,00 %	-	
Áňa	II o I				3	3	0	0	0	0	0	0	3	75,00 %	-	
Klára	II o		-		2	2	0	0	1	0	0	1	1	66,67 %	-	
Natka	I o I o I - o	1 5 1 1			3	3	0	0	2	1	1	0	1	42,86 %	2,00	4
Peťa	II III o - I	1 5 1 5	I		6	5	1	0	3	1	2	0	3	71,43 %	3,00	4
Bára	II		I		3	2	1	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Hádě		1 2 3 4													2,50	4
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	I		I -		2	1	1	0	1	0	0	1	1	100,00 %	-	
Áňa	I o		-	II	3	1	0	2	1	0	0	1	2	50,00 %	-	
Klára	I o I o o I	5	-	II	5	3	0	2	2	0	1	1	3	50,00 %	5,00	1
Natka	- o o I o o - II	1 1 1	-		3	3	0	0	3	2	0	1	0	33,33 %	1,00	3
Peťa	o o o o I	2 1 4 2 2	-	II	3	1	0	2	1	0	0	1	2	20,00 %	2,20	5
Bára	- I o o I				2	2	0	0	1	1	0	0	1	40,00 %	-	
Hádě		3 4 2 5 1 1 5 2							2	0	2	0	-2		2,88	8
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	I		-	II	3	1	0	2	1	0	0	1	2	100,00 %	-	
Áňa	o o I o I I I				4	4	0	0	0	0	0	0	4	57,14 %	-	
Klára	o o - o I			I	2	1	0	1	1	1	0	0	1	20,00 %	-	
Natka	- - I o o I I o o I I o	1 4 4 2 2	I		6	5	1	0	2	2	0	0	4	41,67 %	2,60	5
Peťa	- o o o o o o o -	4 3 2		I	1	0	0	1	2	2	0	0	-1	0,00 %	3,00	3
Bára	II - o o o		I		3	2	1	0	1	1	0	0	2	33,33 %	-	
Hádě		3 1 4 1 3 2 1 2 3 3													2,30	10
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	6	3	1	2	3	1	0	2	3	75,00 %	-			
	B1	Áňa	10	8	0	2	1	0	0	1	9	61,54 %	-			
	B2	Klára	9	6	0	3	4	1	1	2	5	42,86 %	5,00	1		
	S1	Natka	12	11	1	0	7	5	1	1	5	39,29 %	2,00	12		
	S2	Peťa	10	6	1	3	6	3	2	1	4	28,57 %	2,67	12		
	U	Bára	8	6	2	0	2	2	0	0	6	46,15 %	-			
	L	Hádě					2	0	2	0	-2	-	2,55	22		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 40 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 43,01%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla blokačka B1 s úspěšností 61,54% z třinácti útoků. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na smečárku S1, útočila 28 krát s úspěšností 39,29%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat pouhých 5 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři naším zkaženým servisem 7 bodů darovali. Jsme tedy -2 body v této statistice. Nejvíce přímých bodů 2 nasbírala univerzální, která dopadla nejlépe i co se týče rozdílu es a chyb, vzhledem k tomu, že ani jeden servis nepokazila, tak skončila na +2.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 10 krát, z čehož nejvíce shodně třikrát blokařce B2 a smečařce S2.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 47 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,49 a celkovým počtem 8 obdržených es a v 16 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější bylo libero s 22 příjmy a výslednou známkou 2,55. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,00 byla s 12 příjmy smečařka S1.

Body

Celkem jsme udělali 55 bodů, z nichž 12 smečařka S1. Soupeř nám svými chybami daroval 20 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na +30. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla s +9 blokařka B1.

Závěr

I přes 28 našich vlastních chyb jsme ve statistice +/- dokončili utkání +27, což ukazuje na fakt, že jsme soupeřky jasně přehráli. Skvělé individuální výkony předvedla blokařka B1, která dokončila utkání v +9 a úspěšností útoku přes 61% a smečařka S1 s 12 body a příjmem 2,00.

Jednotlivé sety:

Tabulka 11 – Utkání 1Z Havlíčkův Brod – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	19 : 25	64,00 %	18	7	7	+11	2,50
2.	18 : 25	39,29 %	18	7	11	+7	2,47
3.	21 : 25	32,50 %	19	6	7	+12	2,50

Zdroj: vlastní

V prvním setu jsme soupeře přehráli především vysokou úspěšností útoku. Ve druhém a třetím setu jsme sice udělali více chyb než soupeř, úspěšnost útoku jsme měli pod 40% a tak nám tyto sety vyhrály přímé body, kterých jsme dohromady v těchto dvou setech získali o 16 více než soupeř a to především blokem.

Tabulka 12 – Utkání 1Z Žižkov - Dobřichovice

Utkání:	Žižkov - Dobřichovice				Výsledek:				1 : 3 (-21, -20, 13, -22)							
Soutěž:	1Z		Datum:		8.11.2019											
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	lll				3	3	0	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Áďa	o o l l l o		l		4	3	1	0	0	0	0	0	4	50,00 %	-	
Kůča	l l o l				3	3	0	0	0	0	0	0	3	75,00 %	-	
Natka	- o - l o o l l o o	2 3	-		3	3	0	0	3	2	0	1	0	30,00 %	2,50	2
Gába	o l l l o				3	3	0	0	0	0	0	0	3	60,00 %	-	
Lůca	l - l o o	2 2 5 2 1 2 4 3 1 2	-	l	3	2	0	1	3	1	1	1	0	40,00 %	2,40	10
Bára		2 4 5 1 5							2	0	2	0	-2		3,40	5
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Áďa	o o l l			l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Kůča	o l o			l	2	1	0	1	0	0	0	0	2	33,33 %	-	
Natka	o o l o o l o l l	1 1 4 5	-		4	4	0	0	2	0	1	1	2	44,44 %	2,75	4
Gába	l o - l - o o				2	2	0	0	2	2	0	0	0	28,57 %	-	
Lůca	l o o l l o o o o	2 1 3 2 2 5 1		l	4	3	0	1	1	0	1	0	3	33,33 %	2,29	7
Bára	l	4 5 4 1			1	1	0	0	1	0	1	0	0	100,00 %	3,50	4
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola				l	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
Áďa	o o			l	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
Kůča	o o o o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Natka	o o - - l o o	5 3	l l		3	1	2	0	3	2	1	0	0	14,29 %	4,00	2
Peťa	o	4			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	4,00	1
Gába	o l l o o l o o l o - l o				5	5	0	0	1	1	0	0	4	41,67 %	-	
Lůca	o o o o o o o	5 4 1 5 1 3 2 2 4			0	0	0	0	2	0	2	0	-2	0,00 %	3,00	9
Bára		5 2 1 2 4 4 4 5 4 1							2	0	2	0	-2	-	3,20	10
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	l		l	l l	4	1	1	2	0	0	0	0	4	100,00 %	-	
Áďa	o o l			l	2	1	0	1	0	0	0	0	2	33,33 %	-	
Kůča	o l o l		l -	l	4	2	1	1	1	0	0	1	3	50,00 %	-	
Natka	l l - l l o l o	3 2 4 4	l -	l	7	5	1	1	2	1	0	1	5	62,50 %	3,25	4
Peťa	l	4 2 1 2	-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	100,00 %	2,25	4
Gába	o o - o o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Lůca	o o - l o o l -	1 1 1 2 5			2	2	0	0	3	2	1	0	-1	25,00 %	2,00	5
Bára		3 4 2 3 3 1 4 1													2,63	8
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	8	4	1	3	1	0	0	1	7	100,00 %	-			
	B1	Áďa	10	6	1	3	0	0	0	0	10	40,00 %	-			
	S1	Peťa	1	1	0	0	1	0	0	1	0	50,00 %	1,80	4		
	B2	Kůča	9	6	1	2	1	0	0	1	8	37,50 %	-			
	S2	Natka	17	13	3	1	10	5	2	3	7	38,24 %	3,08	12		
	U	Gába	10	10	0	0	4	4	0	0	6	33,33 %	-			
	S1	Lůca	9	7	0	2	9	3	5	1	0	24,14 %	2,48	31		
	L	Bára	1	1	0	0	5	0	5	0	-4		3,11	27		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 48 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 36,92%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla nahrávačka s úspěšností 100,00% ze čtyř útočných pokusů. Nejvyšší počet nahrávek směřoval na smečarčku S2 útočila 34 krát s úspěšností 38,24%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat pouhých 6 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři naším zkaženým servisem 7 bodů darovali. Jsme tedy -1 body v této statistice. Nejvíce přímých bodů 3 nasbírala smečarka S2. Co se týče rozdílu es a chyb, dopadla nejlépe blokačka B1 s bilancí +1.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 11 krát, z čehož shodně třikrát blokačce B1 a nahrávačce.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 74 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,80 a celkovým počtem 11 obdržených es a v 18 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější byla smečarka S1 s 31 příjmy a výslednou známkou 2,48. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 1,80 byla se 4 příjmy střídající smečarka S1.

Body

Celkem jsme udělali 65 bodů, z nichž 17 smečarka S2. Soupeř nám svými chybami daroval 23 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na +34. Nejlepší hráčkou byla s +10 blokačka B1.

Závěr

Statistika +/- vychází většinou hráček velice podobně a pohybuje se v rozmezí od +6 do +10, není tedy možné určit jednu hráčku, která by svým výkonem ovlivnila utkání. Možná jen nahrávačka výkonem +7 nebo smečarka S2 ziskem 17 bodů.

Jednotlivé sety:

Tabulka 13 – Utkání 1Z Žižkov – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	21 : 25	51,52 %	19	6	8	+11	2,71
2.	20 : 25	39,39 %	16	9	7	+9	2,73
3.	25 : 13	17,65 %	10	3	8	+2	3,23
4.	22 : 25	40,00 %	20	5	8	+12	2,52

Zdroj: vlastní

V prvním setu jsme si udrželi úspěšnost útoku nad 50% a ve statistice +/- skončili na +11. Ve druhém setu jsme udělali méně chyb než soupeřky a získali více přímých bodů. Ve třetím setu jsme špatně útočili (pod 18% úspěšnosti), což pramenilo ze špatného příjmu. Ve čtvrtém dějství se příjem zlepšil a tím i úspěšnost útoku (40%) a získali jsme více přímých bodů než soupeř.

Tabulka 14 – Utkání 1Z Žižkov - Dobřichovice

Utkání:	Žižkov - Dobřichovice				Výsledek: 2 : 3 (-22, 16, -26, 22, -10)											
Soutěž:	1Z Datum: 09.11.2019															
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	I		I		2	1	1	0	0	0	0	0	2	100,00 %	-	
Áňa	II o II				4	4	0	0	0	0	0	0	4	80,00 %	-	
Klára	o I		-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	50,00 %	-	
Natka	IIII - o -	1 1 5 3 4	II	I	7	4	2	1	3	2	1	0	4	57,14 %	2,80	5
Peťa	o I o o o - o o	1 2 5 2 4	-		1	1	0	0	3	1	1	1	-2	12,50 %	2,80	5
Bára	- - I o I I	1	-		3	3	0	0	3	2	0	1	0	50,00 %	1,00	1
Hádě		2 1 4 1 2 2 4												-	2,29	7
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	- o		I		1	0	1	0	1	1	0	0	0	0,00 %	-	
Áňa	- oooooo I oo			I	2	1	0	1	1	1	0	0	1	10,00 %	-	
Klára	o I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
Natka	I - oooo II oooo -	1 1 2	-		3	3	0	0	3	2	0	1	0	23,08 %	1,33	3
Peťa	- o I I -	5 1 2 4 1 2 1 5	I		3	2	1	0	4	2	2	0	-1	40,00 %	2,63	8
Bára	o o o	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	1,00	1
Hádě		1 1 2 3 4 2 1													2,00	7
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Áňa	o o I I			I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Klára	o - - I			I	2	1	0	1	2	2	0	0	0	25,00 %	-	
Natka	I - o - IIII	1 3 2			5	5	0	0	2	2	0	0	3	62,50 %	2,00	3
Peťa	I o o I - I o - III	3 5 2			6	6	0	0	3	2	1	0	3	54,55 %	3,33	3
Bára	I o o I I o	1 4 5			3	3	0	0	1	0	1	0	2	50,00 %	3,33	3
Petra		1 2												-	1,50	2
Hádě		2 1 3 3 1 1 1 2 1												-	1,67	9
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Áňa	I o o - o				1	1	0	0	1	1	0	0	0	20,00 %	-	
Klára	o - o o			I	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0,00 %	-	
Natka	II - o o I I	2 1 5 3 1	II		6	4	2	0	2	1	1	0	4	57,14 %	2,40	5
Peťa	I I o o	1 5 3 2 1 5 3 2	I		3	2	1	0	2	0	2	0	1	50,00 %	2,75	8
Bára	I - o -		IIII - -		5	1	4	0	4	2	0	2	1	25,00 %	-	
Hádě		1 4 1 5 5 5							3	0	3	0	-3	-	3,50	6
5. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	o I			II	3	1	0	2	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Áňa	o o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Ďaďa	o o	5		I	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0,00 %	5,00	1
Natka	o o I	2			1	1	0	0	0	0	0	0	1	33,33 %	2,00	1
Peťa	- III	2			3	3	0	0	1	1	0	0	2	75,00 %	2,00	1
Bára	-		II -		2	0	2	0	2	1	0	1	0	0,00 %	-	
Hádě		1 1 3 5 5							2	0	2	0	-2	-	3,00	5
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	6	2	2	2	2	1	0	1	4	40,00 %	-			
	B1	Áňa	10	8	0	2	2	2	0	0	8	29,63 %	-			
	S2	Peťa	16	14	2	0	13	6	6	1	3	43,75 %	2,76	25		
	B2	Klára	5	3	0	2	4	3	0	1	1	25,00 %	-			
	S1	Natka	22	17	4	1	10	7	2	1	12	44,74 %	2,24	17		
	U	Bára	13	7	6	0	10	5	1	4	3	35,00 %	2,40	5		
	B2	Ďaďa	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0,00 %	5,00	1		
	L	Hádě					5	0	5	0	-5	-	2,38	34		
	S	Petra											1,50	2		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 51 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku

37,50%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla smečarka S1 s úspěšností 44,74% z účtyhodných 38 útočných pokusů, čímž se také stala v útoku nejvytíženější hráčkou.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 14 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři našim zkaženým servisem 8 bodů darovali. Jsme tedy +6 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů 6 nasbírala univerzála. Co se týče rozdílu es a chyb, dopadla nejlépe smečarka S1, která ukončila utkání na +3.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 8 krát, z čehož nejvíce shodně dvakrát hned třem hráčkám, nahrávačce a oběma blokačkám.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 84 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,48 a celkovým počtem 15 obdržených es a v 31 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanější bylo libero s 34 příjmy a výslednou známkou 2,38. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,24 byla se 17 příjmy smečarka S1.

Body

Celkem jsme udělali 73 bodů, z nichž 22 smečarka S1. Soupeř nám svými chybami daroval 33 bodů, na druhé straně my jsme našimi chybami darovali soupeři 47 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na +26. Nejlepší hráčkou v tomto ohledu byla s +12 smečarka S1.

Závěr

Statistika +/- se zastavila na čísle +12 a 22 bodů, což je 30% celkového počtu přímých bodů, což splňuje naše parametry pro hráče, který ovlivnil utkání. Znamka z příjmu 2,24, nejvíce nahrávek 38 s nejvyšším procentem úspěšnosti nad 44%, doplněno čtyřmi esy a jedním blokem.

Jednotlivé sety:

Tabulka 15 – Utkání 1Z Žižkov – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	22 : 25	48,28 %	18	7	10	+8	2,50
2.	25 : 16	20,00 %	10	6	9	+1	2,11
3.	26 : 28	51,52 %	19	9	9	+10	2,20
4.	25 : 22	33,33 %	16	6	13	+3	2,89
5.	10 : 15	33,33 %	10	5	6	+4	3,00

Zdroj: vlastní

Obecně v celém utkání jsme více chybovali než soupeř. V prvním setu jsme vyprodukovali o šest přímých bodů více než soupeřky, kdy jsme si pomohli především servisem. Ve druhém setu jsme udělali více chyb než Žižkov a útočili s velmi nízkou úspěšností útoku. Třetí set byl zcela vyrovnaný a o naší výhře rozhodl větší počet získaných přímých bodů. V čtvrtém setu nám odešel příjem a vytvořili jsme více než dvojnásobek chyb než soupeř. V rozhodujícím setu i přes nevysokou úspěšnost na útoku pramenící ze špatného příjmu jsme předčili soupeřky v zisku přímých bodů více než o dvojnásobek a to především blokem.

Tabulka 16 – Utkání 1Z Brno – Dobřichovice

Utkání:	Brno - Dobřichovice				Výsledek:				0 : 3 (-18, -10, -17)										
Soutěž:	1Z		Datum:		15.11.2009														
	1. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
Jola			I		1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-				
Ďa	o o o o		II		2	0	2	0	0	0	0	0	2	0,00 %	-				
Kůča	l o l			I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	66,67 %	-				
Natka	o - - o l - l l l o	1 2	I		5	4	1	0	3	3	0	0	2	40,00 %	1,50	2			
Lůca	o o - o l	1 1 2 1 4 3			1	1	0	0	1	1	0	0	0	20,00 %	2,00	6			
Bára	l o o l o l		I		4	3	1	0	0	0	0	0	4	50,00 %	-				
Petra	I	3 2 4 2 1			1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	2,40	5			
	2. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
Jola	I		II -		3	1	2	0	1	0	0	1	2	100,00 %	-				
Ďa	o l o o		I		2	1	1	0	0	0	0	0	2	25,00 %	-				
Kůča	I -			II	3	1	0	2	1	1	0	0	2	50,00 %	-				
Natka	o l o o o o l	1 4 4	II -	II	6	2	2	2	1	0	0	1	5	28,57 %	3,00	3			
Lůca	o l l l l l	3 4 4 2			5	5	0	0	0	0	0	0	5	83,33 %	3,25	4			
Bára	l o o	2			1	1	0	0	0	0	0	0	1	33,33 %	2,00	1			
Petra		2 4													3,00	2			
	3. SET					Celkem													
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
Jola	o l		I		2	1	1	0	0	0	0	0	2	50,00 %	-				
Ďa	l l l l			I	5	4	0	1	0	0	0	0	5	100,00 %	-				
Kůča	o o o o o o		I	I	2	0	1	1	0	0	0	0	2	0,00 %	-				
Natka	I - l - - o o o - l o -	2 3 1			3	3	0	0	5	5	0	0	-2	25,00 %	2,00	3			
Lůca	l o o l o l o o o l l	4 5 4 2 1 2 1 1			5	5	0	0	1	0	1	0	4	45,45 %	2,50	8			
Bára	II - I				3	3	0	0	1	1	0	0	2	75,00 %	-				
Petra		1													1,00	1			

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 38 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 41,76%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla univerzální s úspěšností 53,85% ze 13 útočných pokusů, nejvytíženější hráčkou se s 29 nahrávkami stala smečarka S2 s úspěšností 31,03%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 12 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři našim zkaženým servisem 2 body darovali. Jsme tedy +10 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů 4 nasbírala nahrávačka. Co se týče rozdílu es a chyb, dopadla nejlépe blokačka B1 společně s nahrávačkou, které ukončily utkání na +3.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 7 krát, z čehož nejvíce čtyřikrát blokačka B2.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 35 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,4. Obdrželi jsme pouze jedno eso a v 11 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem byla smečarka S1 s 18 příjmy a výslednou známkou 2,50. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,25 byla s 8 příjmy smečarka S2.

Body

Celkem jsme udělali 57 bodů, z nichž 14 smečarka S2. Soupeř nám svými chybami daroval 18 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili utkání na +43. Nejlepšími v tomto ohledu byly shodně s +9 smečarka S1 a blokačka B1.

Závěr

Statistika +/- vyšla většině hráček velice podobně a pohybuje se v rozmezí od +5 do +9, není tedy možné určit jednu hráčku, která by svým výkonem ovlivnila utkání.

Jednotlivé sety:

Tabulka 17 – Utkání 1Z Brno – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	18 : 25	37,93 %	17	8	4	+13	2,08
2.	10 : 25	47,83 %	20	5	3	+17	3,00
3.	17 : 25	41,03 %	20	5	7	+13	2,25

Zdroj: vlastní

V prvním setu jsme soupeřky přehráli především skvělým příjmem, malým počtem chyb a větším ziskem přímých bodů především ze servisu. Ve druhém setu jsme dominovali na bloku a opět na servisu a přímých bodů jsme nasbírali trojnásobek. Ve třetím setu jsme sice udělali více chyb než soupeř, ale na druhé straně jsme udělali dvojnásobek přímých bodů.

Tabulka 18 – Utkání 1Z Brno - Dobřichovice

Utkání:	Brno - Dobřichovice				Výsledek:				1 : 3 (19, -23, -19, -24)							
Soutěž:	1Z		Datum:		16.11.2019											
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Áňa	l o o		-	l	2	1	0	1	1	0	0	1	1	33,33 %	-	
Klára	o l		-	l l	3	1	0	2	1	0	0	1	2	50,00 %	-	
Natka	l o o - - o	1 1 5	l		2	1	1	0	3	2	1	0	-1	16,67 %	2,33	3
Gába	o - - - o l	1	-	l	2	1	0	1	5	4	0	1	-3	14,29 %	1,00	1
Peťa	o l l o l l o	2 1 5 4 5 3 1 2 3 5 2			4	4	0	0	3	0	3	0	1	57,14 %	3,00	11
Petra		5							1	0	1	0	-1		5,00	1
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	l l		l		3	2	1	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Áňa	l o o o o o l -		l		3	2	1	0	1	1	0	0	2	25,00 %	-	
Klára	o o l l l l o o			l l l l	7	3	0	4	0	0	0	0	7	42,86 %	-	
Natka	- - o o o o l o o o o	1 2 2 2 3 4 2	l		2	1	1	0	2	2	0	0	0	9,09 %	2,29	7
Gába	o o	1 1 2 1 3 3 3 1 1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	1,78	9
Peťa	o - o - o o - - l	3 3			1	1	0	0	5	5	0	0	-4	10,00 %	3,00	2
Petra		1 5 4 3 2							1	0	1	0	-1		3,00	5
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			- l		1	0	1	0	1	0	0	1	0	-	-	
Áňa	o l l l			l	4	3	0	1	0	0	0	0	4	75,00 %	-	
Klára	o o -		l -	l	2	0	1	1	2	1	0	1	0	0,00 %	-	
Natka	l o - - -	1 1 2			1	1	0	0	3	3	0	0	-2	20,00 %	1,33	3
Gába	l - l o	5 2 4 4	l	l	4	2	1	1	2	1	1	0	2	50,00 %	3,75	4
Peťa	o l l o l o o o o		-		3	3	0	0	1	0	0	1	2	37,50 %	-	
Petra		5 1 3 1							1	0	1	0	-1		2,50	4
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola	o l		-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	50,00 %	-	
Áňa	o - l l l l -		- l		5	4	1	0	3	2	0	1	2	57,14 %	-	
Klára	o l o - o			l l	3	1	0	2	1	1	0	0	2	20,00 %	-	
Natka	o l o l l o l l l l			l	8	7	0	1	0	0	0	0	8	70,00 %	-	
Gába	o o o - o o l - l o o l	1 1 5 2 5 1 4 1 1 3 1 1			3	3	0	0	4	2	2	0	-1	25,00 %	2,17	12
Peťa	o o o o l o o o o l	5 1 2	- l		3	2	1	0	2	0	1	1	1	20,00 %	2,67	3
Petra		1 1 1 1 1 3 2 1 1													1,33	9
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	5	3	2	0	2	0	0	2	3	60,00 %	-			
	B1	Áňa	14	10	2	2	5	3	0	2	9	45,45 %	-			
	B2	Klára	15	5	1	9	4	2	0	2	11	29,41 %	-			
	S1	Natka	13	10	2	1	8	7	1	0	5	31,25 %	2,08	13		
	U	Gába	9	6	1	2	11	7	3	1	-2	25,00 %	2,23	26		
	S2	Peťa	11	10	1	0	11	5	4	2	0	28,57 %	2,94	16		
	L	Petra					3	0	3	0	-3	-	2,21	19		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 44 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 32,59%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla blokačka B1 s úspěšností 45,45% z 22 útočných pokusů, nejvytíženější hráčkou se s 35 nahrávkami stala smečarka S2 s úspěšností 28,57%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 9 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři stejným počtem našich zkažených servisů 9 bodů darovali. Jsme tedy na 0 bodů v této statistice. Nejvíce přímých

bodů 2 nasbírala hned trojice hráček – nahrávačka, blokačka B1 a smečarka S1, která co se týče rozdílu es a chyb, dopadla nejlépe a ukončila utkání na +2.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo zablokovat 14 krát, z čehož nejvíce blokačka B2, která nasázela soupeřkám blokem devět bodů.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat 74 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,35. Obdrželi jsme celkem 11 přímých bodů a ve 26 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem byla univerzální s 26 příjmy a výslednou známkou 2,23. Nejlépe přihrávající hráčkou se známkou 2,08 byla s 13 příjmy smečarka S1.

Body

Celkem jsme udělali 67 bodů, z nichž 15 blokačka B2. Soupeř nám svými chybami daroval 28 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na +23. Nejlepší v tomto ohledu byla s +11 blokačka B2.

Závěr

Velký podíl na výsledku utkání měly obě blokačky, které ukončily utkání dohromady +20 a zaznamenaly 29 přímých bodů. Blokařský výkon devíti bodových bloků blokačky B2 je až neskutečný počín.

Jednotlivé sety:

Tabulka 19 – Utkání 1Z Brno – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 19	30,77 %	13	6	14	-1	2,88
2.	23 : 25	22,50 %	16	9	9	+7	2,30
3.	19 : 25	37,50 %	15	10	10	+5	2,64
4.	24 : 26	39,13 %	23	3	11	+12	1,92

Zdroj: vlastní

V prvním setu jsme nasbírali stejný počet přímých bodů, o výsledku setu rozhodl náš více než dvojnásobný počet chyb. Druhý set byl zcela vyrovnaný a o našem vítězství rozhodla jedna chyba a jeden přímý bod v náš prospěch. Ve třetím setu jsme soupeřky přebodovali. I přes čtyřnásobek chyb jsme čtvrtý vyrovnaný set převážili na svou stranu hlavně počtem získaných přímých bodů, jichž bylo 23.

Tabulka 20 – Utkání 1Z Dobřichovice - Hronov

Utkání:	Dobřichovice – Hronov				Výsledek:				3 : 0 (18, 14, 19)							
Soutěž:	1Z-III		Datum:		07.03.2020											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Gába	o o - l l l o l - o l		l -		6	5	1	0	3	2	0	1	3	45,45 %	-	
Lúca	- - l l l o	5 2 2 2	l		4	3	1	0	3	2	1	0	1	50,00 %	2,75	4
Móňa	o o l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	33,33 %	-	
Áďa	l l l				3	3	0	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Bára	l - o	5 5 2 3	l -		2	1	1	0	4	1	2	1	-2	33,33 %	3,75	4
Petra		1 2 2 2 1 1													1,50	6
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola			l		1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-	
Gába	- l		l l		3	1	2	0	1	1	0	0	2	50,00 %	-	
Lúca	- o o o	5 4 2	-		0	0	0	0	3	1	1	1	-3	0,00 %	3,67	3
Móňa	l l -		-		2	2	0	0	2	1	0	1	0	66,67 %	-	
Áďa	l - l l	3		l l	5	3	0	2	1	1	0	0	4	75,00 %	3,00	1
Bára	o l o	2 2 3	- -		1	1	0	0	2	0	0	2	-1	33,33 %	2,33	3
Petra		1 2													1,50	2
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jola					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Gába	l o l l l		-		4	4	0	0	1	0	0	1	3	80,00 %	-	
Lúca	o o l o l o o - o o l o	2 4 2 3 2	l l		5	3	2	0	1	1	0	0	4	25,00 %	2,60	5
Móňa	- l o l				2	2	0	0	1	1	0	0	1	50,00 %	-	
Áďa	- o l		l		2	1	1	0	1	1	0	0	1	33,33 %	-	
Bára	o l - l	5 3 2 1	l		3	2	1	0	2	1	1	0	1	50,00 %	2,75	4
Petra		5 2 3 4 4 1							1	0	1	0	-1		3,17	6
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jola	1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-			
	S2	Gába	13	10	3	0	5	3	0	2	8	55,56 %	-			
	S1	Lúca	9	6	3	0	7	4	2	1	2	27,27 %	2,92	12		
	B2	Móňa	5	5	0	0	3	2	0	1	2	50,00 %	-			
	B1	Áďa	10	7	1	2	2	2	0	0	8	70,00 %	3,00	1		
	U	Bára	6	4	2	0	8	2	3	3	-2	40,00 %	3,00	11		
	L	Petra					1	0	1	0	-1	-	2,21	14		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se našemu družstvu podařilo získat 32 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 45,71%, přičemž procentuálně nejúspěšnější hráčkou byla blokařka B1 s úspěšností 70% z 10 útočných pokusů, nejvytíženější hráčkou se s 22 nahrávkami stala smečarka S1 s úspěšností 27,27%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 10 přímých bodů, na druhé straně jsme soupeři zkaženými servisy 7 bodů darovali. Jsme tedy na +3 bodů v této statistice. Nejvíce přímých bodů 3 nasbíraly shodně obě smečarky, z nichž S1, co se týče rozdílu es a chyb, dopadla nejlépe a ukončila utkání na +2.

Blok

Za celé utkání se nám podařilo pouze dvakrát zablokovat a to naší blokařce B1.

Příjem

Během utkání musely přihrávající hráčky zpracovat pouze 38 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,68. Obdrželi jsme celkem 6 přímých bodů a pouze v 6 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem bylo libero se 14 příjmy a výslednou známkou 2,21, čímž byla také nejlépe přihrávající hráčkou.

Body

Celkem jsme udělali 44 bodů, z nichž nejvíce smečarka S2 a to 13. Soupeř nám svými chybami daroval 31 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme utkání zakončili na +18. Nejlepší v tomto ohledu byly s +8 shodně blokačka B1 a smečarka S2.

Závěr

V tomto utkání nám k vítězství stačilo víceméně pouze to, abychom se vyvarovali chyb, protože soupeřky jich nashromáždily 31. Utkání bylo podstatně ovlivněno smečarkou S2 a blokačkou B1, které dohromady nasbíraly 23 přímých bodů a dokončily utkání na +16.

Jednotlivé sety:

Tabulka 21 – Utkání 1Z-III Dobřichovice – Hronov, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 18	50,00 %	16	9	10	+6	2,50
2.	25 : 14	43,75 %	12	13	9	+3	2,67
3.	25 : 19	42,86 %	16	9	7	+9	2,87

Zdroj: vlastní

Všechny tři sety jsme útočili s úspěšností nad 40%, od prvního setu, kdy byla úspěšnost 50%, se snižovala společně se zhoršujícím se příjmem. Ve všech setech jsme soupeřky přebodovali a kromě prvního vždy udělali i menší počet chyb, takže utkání bylo opravdu jednoznačné.

6.1.2 Souhrnné vyhodnocení ženských utkání

Statisticky jsem zaznamenala deset našich utkání, z nichž jsme v devíti zvítězili a prohráli pouze s extraligovým týmem PVK Olymp Praha.

Tabulka 22 – Souhrn výher a proher – ženy

verdict	3 : 0	3 : 1	3 : 2
výhra	4	4	1
prohra	0	1	0

Zdroj: vlastní

Vzhledem k tomu, že jsme kromě utkání s Olympem všechna ostatní vyhráli, zaměřím se na prohrané sety a pokusím se z nich vyvodit důvod neúspěchu. Kdyby se tento důvod opakoval, dalo by se z toho vyvodit určité pravidlo. Počet prohraných setů bylo šest.

Tabulka 23 – Dobřichovice – Hronov, 3. set

	Utkáni:	Dobřichovice - Hronov				třetí set			21 : 25							3,1765			
		3. SET				Celkem													
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
N	Jola	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-			
B2	Áňa	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-			
B1	Áďa	I o I I o				3	3	0	0	0	0	0	0	3	60,00 %	-			
S1	Natka	-- I I I I I	1 5 5 5	--		5	5	0	0	7	2	3	2	-2	71,43 %	4,00	4		
U	Gáňa	I o I - I				3	3	0	0	1	1	0	0	2	60,00 %	-			
S2	Peťa	I	5 4 1 1 2 4 5			1	1	0	0	2	0	2	0	-1	100,00 %	3,14	7		
L	Hádě		5 2 4 3 1 1							1	0	1	0	-1		2,67	6		

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat 14 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 70%, což je nadprůměrné číslo.

Servis

Servisem se nám nepodařilo získat ani jeden bod, na druhé straně jsme soupeři 2 body darovali.

Blok

V tomto setu jsme ani jednou nezablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 17 servisů s výslednou známkou 3,18. Obdrželi jsme celkem 6 přímých bodů a pouze 5krát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali 14 bodů, soupeř nám svými chybami daroval 7 bodů a my jim 11.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na +3.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme udělali stejný počet bodů jako soupeřky, a to 14, tak o výsledku setu rozhodl počet chyb a těch jsme udělali o čtyři více než soupeřky.

Tabulka 24 – Havlíčkův Brod - Dobřichovice, 3. set

	Utkání:	Havlíčkův Brod - Dobřichovice				třetí set			26 : 24											
		3. SET				Celkem														
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
N	Hádě	-		I		1	0	1	0	1	1	0	0	0	0,00 %	-				
B1	Áďa	IIII o o		I	I	6	4	1	1	0	0	0	0	6	66,67 %	-				
B2	Kuča	II o o	3		I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	3,00	1			
S2	Natka	- o I o I - o o I I o	3 5 4 4 1	I -	I	6	4	1	1	4	2	1	1	2	36,36 %	3,40	5			
U	Gába	I - - o o - o o - I		-		2	2	0	0	5	4	0	1	-3	20,00 %	-				
S1	Lúca	I o o o o o I o	3 3 2 5 1 4 2 2			2	2	0	0	1	0	1	0	1	25,00 %	2,75	8			
L	Bára		3 4 3 5 1 2 1 2 1							1	0	1	0	-1		2,44	9			

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat 14 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 35%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 3 body, na druhé straně jsme soupeři 2 body darovali.

Blok

V tomto setu jsme třikrát zablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 23 servisů s výslednou známkou 2,78. Obdrželi jsme celkem 3 přímé body a 5krát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali 20 bodů, soupeř nám svými chybami daroval pouze 4 body a my jim 12.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na +8.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme udělali o 8 chyb více než soupeřky, tak nám k vítězství nestačilo ani dvacet bodů, které jsme udělali.

Tabulka 25 – Žižkov - Dobřichovice, 3. set

	Utkání:	Žižkov - Dobřichovice				třetí set				25 : 13							
		3. SET				Celkem											
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
N	Jola				I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
B1	Áďa	o o			I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
B2	Kůča	o o o o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
S2	Natka	o o - - I o o	5 3	I I		3	1	2	0	3	2	1	0	0	14,29 %	4,00	2
S2	Peťa	o	4			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	4,00	1
U	Gába	o I I o o I o o I o - I				5	5	0	0	1	1	0	0	4	41,67 %	-	
S1	Lůca	o o o o o o o	5 4 1 5 1 3 2 2 4			0	0	0	0	2	0	2	0	-2	0,00 %	3,00	9
L	Bára		5 2 1 2 4 4 4 5 4 1							2	0	2	0	-2	-	3,20	10

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat pouhých 6 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 17,65%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 2 body, na druhé straně jsme ani jeden nezkazili.

Blok

V tomto setu jsme dvakrát zablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 22 servisů s výslednou známkou 3,23. Obdrželi jsme celkem 5 přímých bodů a 4krát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali pouze 7 bodů, soupeř nám svými chybami daroval 6 bodů a my jemu 8.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na +2.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme udělali pouze o 2 chyby více než soupeřky, tak o našem nezdaru rozhodl špatný příjem a následná nízká úspěšnost útoku.

Tabulka 26 – Žižkov - Dobřichovice, 2. set

	Utkání:	Žižkov - Dobřichovice				druhý set				25 : 16							
		2. SET				Celkem											
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
N	Jola	- o		I		1	0	1	0	1	1	0	0	0	0,00 %	-	
B1	Áňa	- oooooo I oo			I	2	1	0	1	1	1	0	0	1	10,00 %	-	
B2	Klára	o I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
S1	Natka	I - oooo II oooo -	1 1 2	-		3	3	0	0	3	2	0	1	0	23,08 %	1,33	3
S2	Peťa	- o I I -	5 1 2 4 1 2 1 5	I		3	2	1	0	4	2	2	0	-1	40,00 %	2,63	8
U	Bára	o o o	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	1,00	1
L	Hádě		1 1 2 3 4 2 1													2,00	7

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat pouhých 7 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 20%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 2 body, na druhé straně jsme jeden zkazili.

Blok

V tomto setu jsme jednou zablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 19 servisů s výslednou známkou 2,11. Obdrželi jsme celkem 2 přímé body a 9krát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali 10 bodů, soupeř nám svými chybami daroval 6 bodů a my jim 9.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na +1.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme udělali pouze o 3 chyby více než soupeřky a přijímali jsme na solidní známce 2,11, tak o našem nezdaru rozhodla malá efektivita na útoku.

Tabulka 27 – Žižkov - Dobřichovice, 4. set

		Žižkov - Dobřichovice				čtvrtý set				25 : 22							
		4. SET				Celkem											
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
N	Jola					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
B1	Áňa	l o o - o				1	1	0	0	1	1	0	0	0	20,00 %	-	
B2	Klára	o - o o			l	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0,00 %	-	
S1	Natka	l l - o o l l	2 1 5 3 1	l l		6	4	2	0	2	1	1	0	4	57,14 %	2,40	5
S2	Peťa	l l o o	1 5 3 2 1 5 3 2	l		3	2	1	0	2	0	2	0	1	50,00 %	2,75	8
U	Bára	l - o -		l l l l - -		5	1	4	0	4	2	0	2	1	25,00 %	-	
L	Hádě		1 4 1 5 5 5							3	0	3	0	-3	-	3,50	6

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat pouhých 8 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 33,33%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat 7 bodů, na druhé straně jsme dva servisy zkazili.

Blok

V tomto setu jsme jednou zablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 19 servisů s výslednou známkou 2,9. Obdrželi jsme celkem 6 přímých bodů a 6krát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali 16 bodů, soupeř nám svými chybami daroval 6 bodů a my jim 13.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na +3.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme udělali více než dvojnásobek chyb než soupeřky, tak nám 16 uhraných bodů na zisk setu nestačilo.

Tabulka 28 – Brno - Dobřichovice, 1. set

	Utkáni:	Brno - Dobřichovice				první set		25 : 19												
		1. SET				Celkem														
post	jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
N	Jola	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-				
B1	Áňa	l o o		-	l	2	1	0	1	1	0	0	1	1	33,33 %	-				
B2	Klára	o l		-	l l	3	1	0	2	1	0	0	1	2	50,00 %	-				
S1	Natka	l o o - - o	1 1 5	l		2	1	1	0	3	2	1	0	-1	16,67 %	2,33	3			
U	Gába	o - - - - o l	1	-	l	2	1	0	1	5	4	0	1	-3	14,29 %	1,00	1			
S2	Petřa	o l l o l l o	2 1 5 4 5 3 1 2 3 5 2			4	4	0	0	3	0	3	0	1	57,14 %	3,00	11			
L	Petra		5													5,00	1			

Zdroj: vlastní

Útok

Tento set se nám podařilo získat pouhých 8 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 30,77%.

Servis

Servisem se nám podařilo získat jeden bod, na druhé straně jsme tři servisy zkazili.

Blok

V tomto setu jsme čtyřikrát zablokovali.

Příjem

Přihráli jsme 16 servisů s výslednou známkou 2,88. Obdrželi jsme celkem 4 přímé body a pětkrát jsme přihráli za jedna.

Body

Celkem jsme udělali 13 bodů, soupeř nám svými chybami daroval 6 bodů a my jim 13.

Statistika +/-

Ve statistice +/- jsme tento set zakončili na 0.

Závěr

Vzhledem k tomu, že jsme ukončili set ve statistice +/- na 0 a soupeřky chybovaly opravdu zřídka, tak jsme set celkem jednoznačně ztratili.

V následující tabulce jsou statisticky přehledně shrnuty všechny zásadní činnosti ve výše popsáných prohraných setech.

Tabulka 29 – Souhrn statistik – prohrané sety

soupeř	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
Hronov	21 : 25	70,00%	14	7	11	+3	3,18
Havlíčkův Brod	24 : 26	35,00%	20	4	12	+8	2,78
Žižkov	13 : 25	17,65%	7	6	8	-2	3,23
Žižkov	16 : 25	20,00%	10	6	9	+1	2,11
Žižkov	22 : 25	33,33%	16	6	13	+3	2,90
Brno	19 : 25	30,77%	13	6	13	0	2,88

Zdroj: vlastní

V pěti utkáních z výše uvedených šesti máme velice špatný příjem a z něj se odvíjí kvalita rozehry a především příprava útočné akce a s tím související úspěšnost útoku. Ve čtyřech utkáních je zásadní pro náš nezdar vysoký počet našich chyb oproti chybám soupeřek, tento rozdíl byl ve většině setů větší než konečný rozdíl bodů v setu. Ve dvou utkáních byly statistiky chyb v porovnání se soupeřkami víceméně shodné, ale naše úspěšnost útoku se nevyšplhala nad 20%.

6.1.3 Utkání TJ Sokol Dobřichovice muži

V následující podkapitole vyhodnocuji utkání mužů. Sběr dat proběhl v průběhu letošní mužské soutěže a to jak v domácích, tak ve venkovních utkáních. V osmi sledovaných duelech jsme domácím týmem a u zbylých dvou jsme hosté. V jednotlivých utkáních jsem vyhodnotila stejné statistiky jako v ženských utkáních (útok, servis, bloky, příjem, přímé body, +/-) a učinila závěr, zda byl výsledek ovlivněn výkonem jednoho hráče, jak se utkání vyvíjelo a proč tomu tak bylo.

Tabulka 30 – Utkání 1M Dobřichovice – Brno

Utkání:	Dobřichovice – Brno				Výsledek:				3 : 1 (21, 23, -20, 16)							
Soutěž:	1M		Datum:		11.10.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			I -		1	0	1	0	1	0	0	1	0	-	-	
Závín	I o I o o I	4 1 1	--		3	3	0	0	2	0	0	2	1	50,00 %	2,00	3
Kůča	I o I	5 1 1 5	I --		3	2	1	0	4	0	2	2	-1	66,67 %	3,00	4
Máca	I o I				2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	-	
Jack	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Kubajz	o o I I o I		I --		4	3	1	0	2	0	0	2	2	50,00 %	-	
Ponděl		1 2 1 1 4 2													1,83	6
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závín	I I - I - -	5 1 3	- I -		4	3	1	0	6	3	1	2	-2	50,00 %	3,00	3
Kůča	o I - o	3 2 1 3 1 2			1	1	0	0	1	1	0	0	0	25,00 %	2,00	6
Máca	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Jack	o - I		-		1	1	0	0	2	1	0	1	-1	33,33 %	-	
Kubajz	o I I o -		-		2	2	0	0	2	1	0	1	0	40,00 %	-	
Ponděl		4 1 3 4 2 1 3 2													2,50	8
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys				I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
Závín	I - - - I o o o	2 4 1 1 1 1	I I - - I -		5	2	3	0	6	3	0	3	-1	25,00 %	1,67	6
Kůča	- - I	2 5 5	-		1	1	0	0	5	2	2	1	-4	33,33 %	4,00	3
Máca	I o o I			I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Jack	- o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Kubajz	- I I -		-		2	2	0	0	3	2	0	1	-1	50,00 %	-	
Ponděl		2 5 2 3 2 1 2 2							1	0	1	0	-1		2,38	8
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	-		- I -		1	0	1	0	3	1	0	2	-2	0,00 %	-	
Závín	o I I I I	3	-		4	4	0	0	1	0	0	1	3	80,00 %	3,00	1
Kůča	o o o I o	2 2 1 4	I I -		3	1	2	0	1	0	0	1	2	20,00 %	2,25	4
Máca	I o I I		-		3	3	0	0	1	0	0	1	2	75,00 %	-	
Jack	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Kubajz	I o I I o o I I o o I				6	6	0	0	0	0	0	0	6	54,55 %	-	
Ponděl		4 1 1 1 3 1 3 1													1,88	8
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondys	3	0	2	1	4	1	0	3	-1	0,00 %	-			
	S1	Závín	16	12	4	0	15	6	1	8	1	48,00 %	2,15	13		
	S2	Kůča	8	5	3	0	11	3	4	4	-3	33,33 %	2,65	17		
	B2	Máca	9	8	0	1	1	0	0	1	8	66,67 %	-			
	B1	Jack	3	3	0	0	3	2	0	1	0	42,86 %	-			
	U	Kubajz	14	13	1	0	7	3	0	4	7	50,00 %	-			
	L	Ponděl					1	0	1	0	-1	-	2,17	30		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo z útoku získat 41 bodů. Průměrná úspěšnost útoku byla 47,67%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl blokař B2 s úspěšností 66,67% z 12 útočných pokusů, nejvytíženějším hráčem se s 26 nahrávkami stal univerzál s úspěšností 50%.

Servis

Servisem se podařilo získat 10 přímých bodů, na druhé straně soupeř získal 21 bodů díky zkaženým

podáním. Výsledkem je -11 bodů v této statistice. Čtyři přímé body nasbíral smečář S1, což bylo nejvíce. Co se týče rozdílu es a chyb, tak i nejlepší hráč skončil v mínusu, a tak jej nebude vyhodnocovat.

Blok

Za celé utkání se podařilo pouze dvakrát zablokovat a to blokaři B2 a nahrávači.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 60 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,30. Obdrželi jsme celkem 6 přímých bodů a ve 23 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem bylo libero se 30 příjmy a výslednou známkou 2,17 a nejlépe přihrával smečář S1 s výslednou známkou 2,15.

Body

Celkem družstvo získalo 53 bodů, z nichž nejvíce smečář S1 a to 16. Soupeř svými chybami daroval 42 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +11. Nejlepší v tomto ohledu byl s +8 blokař B2.

Závěr

Vzhledem k tomu, že družstvo udělalo stejně chyb jako soupeř, tak o vítězství rozhodl větší počet získaných přímých bodů. Utkání neovlivnil výkon jednotlivce, snad jen dvojice blokař B2 s devíti body a bilancí +8 a univerzál útočící s 50% úspěšností nasbíral 14 bodů a statistikou +/- ukončil utkání +7.

Jednotlivé sety:

Tabulka 31 – Utkání 1M Dobřichovice – Brno, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 21	57,89 %	14	11	9	+5	2,23
2.	25 : 23	42,11 %	9	16	11	-2	2,41
3.	20 : 25	33,33 %	12	8	15	-4	2,41
4.	25 : 16	55,56 %	18	7	6	+12	2,08

Zdroj: vlastní

Ve třetím setu, který družstvo mužů jako jediný prohrálo, vyprodukovalo o sedm chyb více než soupeř a útočilo s úspěšností pouze 33%. V prvním a čtvrtém setu se útočilo s úspěšností nad 55% a vždy byl počet chyb menší než u soupeře. Ve druhém nasbíralo družstvo mužů menší počet přímých bodů než soupeř, ale také bylo vyprodukováno podstatně méně chyb, což set rozhodlo ve prospěch výhry Dobřichovic.

Tabulka 32 – Utkání 1M Dobřichovice – Velké Meziříčí

Utkání:	Dobřichovice – Velké Meziříčí				Výsledek: 3 : 2 (22, 20, -20, -18, 12)											
Soutěž:	1M		Datum:	12.10.2019												
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závin	o l o o	5 1 3 1 1 3	l l		3	1	2	0	1	0	1	0	2	25,00 %	2,33	6
Kůča	- l l o o l	1 1 2 2 1 1	-		3	3	0	0	2	1	0	1	1	50,00 %	1,33	6
Máca	l l l		-		3	0	0	0	1	0	0	1	2	100,00%	-	
Jack	o l l			l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	66,67 %	-	
Kubajz	- l o o o o o		-		1	1	0	0	2	1	0	1	-1	14,29 %	-	
Ponděl		1 1													1,00	2
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závin	l - l	2 2 5 1	--		2	2	0	0	4	1	1	2	-2	33,33 %	2,50	4
Kůča	o	1 5 1 3 2		l	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0,00 %	2,40	5
Máca	l o	2 2	l		2	1	1	0	0	0	0	0	2	50,00 %	2,00	2
Jack	l l			l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Kubajz	l l o o - l - - o o l l				6	6	0	0	3	3	0	0	3	42,86 %	-	
Ponděl		3 2 1													2,00	3
Šíma			l l -		2	0	2	0	1	0	0	1	1	-	-	
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závin	l - l	2 5 2 1 2 4 1	--		2	2	0	0	4	1	1	2	-2	66,67 %	2,43	7
Kůča	o o l o l -	2 3 5 5 5 1	--		2	2	0	0	6	1	3	2	-4	33,33 %	3,50	6
Máca	l l	3			2	2	0	0	0	0	0	0	2	100,00 %	3,00	1
Nekvi	l -		-	l	2	1	0	1	2	1	0	1	0	50,00 %	-	
Kubajz	l l - o l o		--		3	3	0	0	3	1	0	2	0	50,00 %	-	
Ponděl		4 1 3													2,67	3
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys				l	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
Závin	o o - o o	1 1 1 3 1 5	-		0	0	0	0	3	1	1	1	-3	0,00 %	2,00	6
Koleso	l o o l l - l	5 5 3 2 4	-	l	5	4	0	1	4	1	2	1	1	57,14 %	3,80	5
Máca	l o				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
Jack	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Kubajz	l o o o o				1	1	0	0	0	0	0	0	1	20,00 %	-	
Ponděl		1 1													1,00	2
5. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			-	l	1	0	0	1	1	0	0	1	0	-	-	
Závin		1 5 2	l -		1	0	1	0	2	0	1	1	-1	-	2,67	3
Koleso	o	5 5 4 1			0	0	0	0	2	0	2	0	-2	0,00 %	3,75	4
Máca	o			l	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
Jack	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Kubajz	o l l				2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	-	
Ponděl		2 2													2,00	2
					Celkem											
post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
N	Jondys	2	0	0	2	1	0	0	1	1	-	-	-			
S1	Závin	8	5	3	0	14	3	5	6	-6	33,33 %	2,38	26			
S2	Kůča	6	5	0	1	9	2	4	3	-3	38,46 %	2,41	17			
B2	Máca	9	7	1	1	1	0	0	1	8	70,00 %	2,33	3			
S2	Koleso	5	4	0	1	6	1	4	1	-1	50,00 %	3,78	9			
B1	Jack	7	5	0	2	0	0	0	0	7	62,50 %	-				
U	Kubajz	13	13	0	0	8	5	0	3	5	38,24 %	-				
L	Ponděl										-	1,83	12			
B1	Nekvi	2	1	0	1	2	1	0	1	0	50,00 %	-				
N	Šíma	2	0	2	0	1	0	0	1	1	-	-	-			

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 40 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 44,44%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl blokař B2 s úspěšností 70% z 10 útočných pokusů, nejvytíženějším hráčem s 34 nahrávkami byl univerzál s úspěšností 38,24%.

Servis

Díky servisu se podařilo získat 6 přímých bodů, na druhé straně bylo soupeři darováno 17 bodů zkaženým servisem. Výsledkem je -11 bodů v této statistice. Tři přímé body zaznamenal smečář S1, což bylo nejvíce. Co se týče rozdílu es a chyb, tak byl nejlepším hráčem nahrávač, který střídal pouze na tuto činnost a skončil +1.

Blok

Za celé utkání se týmu podařilo osmkrát zablokovat a to nejvíce dvakrát blokaři B1 a nahrávači.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 67 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,48. Družstvo obdrželo celkem 13 přímých bodů a ve 25 případech přihrálo excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem byl smečář S1 se 26 příjmy a výslednou známkou 2,38 a nejlépe přihrávajícím hráčem utkání bylo libero s výslednou známkou 1,83 z 12 soupeřových servisů.

Body

Celkem družstvo získalo 54 bodů, z nichž 13 získal univerzál. Soupeř svými chybami daroval 49 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +12. Nejlepší v tomto ohledu byl blokař B2 s +8 body.

Závěr

Utkání bylo velice vyrovnané a rozhodoval v něm především menší počet chyb. Žádný z hráčů extrémně statisticky nevybočil, aby tím ovlivnil vývoj a výsledek utkání. Blokařská dvojice ukončila utkání +15 a nasbírala dohromady 16 bodů.

Jednotlivé sety:

Tabulka 33 – Utkání 1M Dobřichovice – Velké Meziříčí, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 22	30,43 %	13	12	6	+7	1,71
2.	25 : 20	50,00 %	16	9	9	+7	2,29
3.	20 : 25	52,63 %	11	9	15	-4	2,88
4.	18 : 25	35,00 %	9	9	7	+2	2,54
5.	15 : 12	33,33 %	5	10	5	0	3,00

Zdroj: vlastní

V prvním setu družstvo mužů excelentně přihrávalo, ale úspěšnost útoku byla jen lehce nad 30%, naštěstí soupeř udělal dvojnásobek chyb a set získalo družstvo Dobřichovic. Ve druhém setu obě družstva udělala shodný počet chyb, dobřichovické družstvo však získalo větší počet přímých bodů, především servisem a blokem. Ve třetím setu došlo ke zhoršení příjmu a nahromadil se větší počet chyb než u soupeře. Ve čtvrtém setu měli muži příliš nízkou úspěšnost útoku a soupeř naopak bodoval dvojnásobně. V tie-breaku se však soupeř zhoršil a daroval jej družstvu Dobřichovic svými chybami, kterých udělal dvojnásobek.

Tabulka 34 – Utkání 1M Dobřichovice – Lvi Praha

Utkání:	Dobřichovice – Lvi Praha				Výsledek: 2 : 3 (17, 25, -21, -24, -12)											
Soutěž:	1M		Datum:		25.10.2019											
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	I		-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	100,00 %	-	
Koleso	o l o - l	1 3	-		2	2	0	0	2	1	0	1	0	40,00 %	2,00	2
Kůča	- l	5 1 3 5	- l		2	1	1	0	4	1	2	1	-2	50,00 %	3,50	4
Máca	l l l			I	4	3	0	1	0	0	0	0	4	100,00%	-	
Jack	o -				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Kubajz	o o l l o l l		-		4	4	0	0	1	0	0	1	3	57,14 %	-	
Ponděl		1 1 3 3 3 2 1													2,00	7
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Koleso	o o l - o o l l o	2 3 1 5			3	3	0	0	2	1	1	0	1	33,33 %	2,75	4
Kůča	l - o l o o l l	5 3 3 1 1	- l l -		6	4	2	0	5	1	1	3	1	50,00 %	2,60	5
Máca	o o l o		- l	l l	4	1	1	2	1	0	0	1	3	25,00 %	-	
Jack	o o			I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
Kubajz	o o l l o l		I	I	5	3	1	1	0	0	0	0	5	50,00 %	-	
Ponděl		2 2 1 2 5 1 2 2 3 1 2							1	0	1	0	-1		2,09	11
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			- -		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-	
Koleso	o o - - l l o o l -	1 1		I	4	3	0	1	3	3	0	0	1	30,00 %	1,00	2
Kůča	- l	5 2 5 1 1 4			1	1	0	0	3	1	2	0	-2	50,00 %	3,00	6
Máca	I		-	I	2	1	0	1	1	0	0	1	1	50,00 %	-	
Jack	o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Závin	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Kubajz	- - o			I	1	0	0	1	2	2	0	0	-1	0,00 %	-	
Ponděl		3 4 2 1 1 2													2,17	6
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	o		- -		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-	
Závin	- o l	2 3 3 2 5 2			1	1	0	0	2	1	1	0	-1	33,33 %	2,83	6
Koleso	l l l o l o o o -	4 5			4	4	0	0	2	1	1	0	2	44,44 %	4,50	2
Máca	I		l l		3	1	2	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Jack					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Kubajz	l - o o l	5			2	2	0	0	2	1	1	0	0	40,00 %	5,00	1
Ponděl		1 2 3 1 3 4													2,33	6
5. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závin	l o	1 2 2 2			1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	1,75	4
Koleso	l o o - - o	4 5 3	-		1	1	0	0	4	2	1	1	-3	16,67 %	4,00	3
Máca	o l l				2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	-	
Jack	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Kubajz	- l		-		1	1	0	0	1	1	0	0	0	50,00 %	-	
Ponděl		2 1													1,5	2
													Celkem			
post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P			
N	Jondys	1	1	0	0	5	0	0	5	-4	50,00 %	-				
S1	Závin	3	3	0	0	2	1	1	0	1	50,00 %	2,40	10			
S2	Kůča	9	6	3	0	12	3	5	4	-3	50,00 %	3,00	15			
B2	Máca	15	8	3	4	2	0	0	2	13	66,67 %	-				
S2	Koleso	14	13	0	1	13	8	3	2	1	33,33 %	3,45	11			
B1	Jack	2	1	0	1	1	1	0	0	1	14,29 %	-				
U	Kubajz	13	10	1	2	6	5	1	0	7	43,48 %	5,00	1			
L	Ponděl					1	0	1	0	-1	-	2,09	32			

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 42 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 41,58%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl blokař B2 s úspěšností 66,67% z dvanácti útočných pokusů, nejvytíženějším hráčem s 39 útočnými pokusy byl smečář S2 s úspěšností 33,33%.

Servis

Servisem se podařilo získat 7 přímých bodů, 13 podání bylo zkaženo. Výsledek je v této statistice -6 bodů. Tři přímé body zaznamenal smečář S1 a blokař B2, což bylo nejvíce. Co se týče rozdílu es a chyb, tak byl nejlepším hráčem univerzál a blokař B2, kteří dokončili utkání +1.

Blok

Za celé utkání se podařilo osmkrát zablokovat a to nejvíce čtyřikrát blokaři B2.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 69 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,59. Družstvo dostalo celkem 11 přímých bodů a ve 21 případech přihrálo excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem bylo libero s 32 příjmy a výslednou známkou 2,09 a byl tím i nejlépe přihrávajícím hráčem týmu.

Body

Celkový zisk bodů byl 57, z nichž nejvíce získal blokař B2, a to celkem 15. Soupeř družstvu svými chybami daroval 52 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +15. Nejlepší v tomto ohledu byl blokař B2 se +13 body.

Závěr

Utkání bylo velice vyrovnané a rozhodoval v něm především zisk přímých bodů, ve kterém byl soupeř o něco lepší. Výborné statistiky měl blokař B2, který dokončil utkání se ziskem 15 bodů, +13 ve statistice +/-, třemi esy a čtyřmi bodovými bloky. Dovoluji si říci, že kdyby s takovými statistikami dokončil utkání některý ze smečářů, v utkání by družstvo Dobřichovic zvítězilo.

Jednotlivé sety:

V prvním setu dobřichovické družstvo méně chybovalo a útočilo s úspěšností 55%. Ve druhém setu se podařilo vyprodukovat více přímých bodů, výsledná statistika je tedy +10.

Tabulka 35 – Utkání 1M Dobřichovice – Lvi Praha, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 17	55,00 %	13	12	9	+4	2,46
2.	27 : 25	37,93 %	19	8	9	+10	2,35
3.	21 : 25	30,00 %	9	12	11	-2	2,36
4.	24 : 26	44,44 %	10	14	8	+2	3,00
5.	12 : 15	42,86 %	6	6	5	+1	2,44

Zdroj: vlastní

Ve třetím setu klesla úspěšnost na útoku na 30% a soupeř družstvo Dobřichovic přebodoval. Ve čtvrtém setu došlo i ke zhoršení na příjmu až na 3,00 a soupeř nasbíral skoro dvojnásobek přímých bodů. V rozhodujícím setu soupeř opět získal více bodů, takže dobřichovickým mužům nepomohlo ani méně chyb a bohužel ani úspěšnost v útoku nad 42%.

Tabulka 36 – Utkání 1M Dobřichovice – MFF Praha

Utkání:	Dobřichovice – MFF Praha				Výsledek:				3 : 1 (-17, 17, 20, 20)							
Soutěž:	1M		Datum:		26.10.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			II		2	0	2	0	0	0	0	0	2	-	-	
Závin	o o - o	5 5 1			0	0	0	0	3	1	2	0	-3	0,00 %	3,67	3
Kůča	II -	1 5 1 2			2	2	0	0	2	1	1	0	0	66,67 %	2,25	4
Máca	III -			I	4	3	0	1	1	1	0	0	3	75,00 %	-	
Koleso	o l o - l	2 5 1 1 3			2	2	0	0	2	1	1	0	0	40,00 %	2,40	5
Benda	-				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Jack	o o o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Kubajz	-- l - o		I	I	3	1	1	1	3	3	0	0	0	20,00 %	-	
Ponděl		1 3 5 2 1 1 4 1							1	0	1	0	-1		2,25	8
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			II		2	0	2	0	0	0	0	0	2	-	-	
Závin	II II l o II	1 5 5	III -		9	6	3	0	3	0	2	1	6	85,71 %	3,67	3
Kůča	II o I				3	3	0	0	0	0	0	0	3	75,00 %	-	
Máca	o II -		-	I	3	2	0	1	2	1	0	1	1	50,00 %	-	
Koleso	I -	2 3 1 5 1 2	I		2	1	1	0	2	1	1	0	0	50,00 %	2,33	6
Lopata	o I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
Ponděl		5 1 1 2 1							1	0	1	0	-1		2,00	5
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			--		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-	
Závin	I - l o	3 5 1 1	I -		3	2	1	0	3	1	1	1	0	50,00 %	2,50	4
Kůča	II II l - l	4	-	II	8	6	0	2	2	1	0	1	6	85,71 %	4,00	1
Máca	o l o o	5	I	I	3	1	1	1	1	0	1	0	2	25,00 %	5,00	1
Koleso	o l o	1 1 1 3 1 3	I -	I	3	1	1	1	1	0	0	1	2	33,33 %	1,67	6
Lopata				I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
Ponděl		1 1 1													1,00	3
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			-	I	1	0	0	1	1	0	0	1	0	-	-	
Závin	o o l o l l - o l l	5 1 1 1 3		I	6	5	0	1	2	1	1	0	4	50,00 %	2,20	5
Kůča	II II l - o		-		4	4	0	0	2	1	0	1	2	66,67 %	-	
Máca	--			I	1	0	0	1	2	2	0	0	-1	0,00 %	-	
Koleso	II o l l	2 3 2 1 3 5 1 4			4	4	0	0	1	0	1	0	3	80,00 %	2,63	8
Lopata	I			II	3	1	0	2	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Ponděl		1 1 1 3													1,50	4
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Šíma	5	0	4	1	3	0	0	3	2	-	-			
	S1	Závin	18	13	4	1	11	3	6	2	7	52,00 %	2,87	15		
	B1	Lopata	5	2	0	3	0	0	0	0	5	66,67 %	-			
	S2	Koleso	11	8	2	1	6	2	3	1	5	53,33 %	2,28	25		
	S1	Benda	0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-			
	S2/U	Kůča	17	15	0	2	6	3	1	2	11	75,00 %	2,60	5		
	B2	Máca	11	6	1	4	6	4	1	1	5	42,86 %	5,00	1		
	B1	Jack	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-			
	U	Kubajz	3	1	1	1	3	3	0	0	0	20,00 %	-			
	L	Ponděl					2	0	2	0	-2		1,85	20		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 45 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 51,72%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl smečář S2, který od druhého setu hrál na postu univerzála s úspěšností 75% z dvaceti nahrávek, nejvytíženějším hráčem s 25 útočnými pokusy byl smečář S1 s úspěšností 52%.

Servis

Servisem se podařilo získat 12 přímých bodů, zkaženými servisy darovalo družstvo 9 bodů. Výsledek této statistiky je tedy +3. Čtyři přímé body zaznamenal smečář S1 a nahrávač, což bylo nejvíce. Co se týče rozdílu es a chyb, tak byl nejlepším hráčem smečář S1, který dokončil utkání +2.

Blok

Za celé utkání se podařilo třináctkrát zablokovat z toho nejvíce blokaři B2 čtyřikrát.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 66 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,35. Družstvo dostalo celkem 13 přímých bodů a ve 32 případech byla přihrávka excelentní neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem byl smečář S2 s 25 příjmy a výslednou známkou 2,28 a nejlépe přihrávajícím hráčem bylo libero s výslednou známkou 1,85 z dvaceti příjmů.

Body

Celkem družstvo získalo 70 bodů, z nichž nejvíce smečář S1, a to celkem 18. Soupeř svými chybami daroval 22 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- je výsledek +32. Nejlepší v tomto ohledu byl smečář S2 na postu univerzála s +11 body.

Závěr

V druhém setu došlo k přesunu smečáře S2 na post univerzála, který v následujícím průběhu utkání získal sedmnáct bodů s úspěšností 75% a ve statistice +/- ukončil utkání +11. Určitě svým výkonem ovlivnil vývoj a především výsledek utkání.

Jednotlivé sety:

Tabulka 37 – Utkání 1M Dobřichovice – MFF Praha, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	17 : 25	30,77 %	13	4	13	0	2,50
2.	25 : 17	68,42 %	20	5	8	+12	2,50
3.	25 : 20	55,56 %	18	7	9	+9	2,13
4.	25 : 20	58,33 %	19	6	8	+11	2,24

Zdroj: vlastní

V prvním setu družstvo vyprodukovalo trojnásobek chyb než soupeř a útočilo s úspěšností pouze 30%. Od druhého setu došlo ke zlepšení na útoku až nad 55% a především družstvo vyprodukovalo vždy větší počet přímých bodů.

Tabulka 38 – Utkání 1M MFF Praha - Dobřichovice

Utkání:	MFF Praha - Dobřichovice				Výsledek:				1 : 3 (-17, 22, -17, -19)							
Soutěž:	1M		Datum:		11.11.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závín	o l	1 2 2 3 1 3 1			1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	1,86	7
Koleso	- l l - o l l l	1 3 3	- l -		6	5	1	0	4	2	0	2	2	62,50 %	2,33	3
Máca	l l l l				4	4	0	0	0	0	0	0	4	100,00 %	-	
Jack	l - o			l	2	1	0	1	1	1	0	0	1	33,33 %	-	
Mára	- l l				2	2	0	0	1	1	0	0	1	66,67 %	-	
Ponděl		1 1 5							1	0	1	0	-1	-	2,33	3
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	l l			l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Závín	o o o - l	1 1 1 2 1 5 1 2	-		1	1	0	0	3	1	1	1	-2	20,00 %	1,75	8
Koleso	o - l l - l - l -	1 1 5 1 2	- l		5	4	1	0	6	4	1	1	-1	44,44 %	2,00	5
Máca	- o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Jack	l - -			l	2	1	0	1	2	2	0	0	0	33,33 %	-	
Mára	o l l o l l l			l	6	5	0	1	0	0	0	0	6	71,43 %	-	
Ponděl		1 2 1 1 3 2												-	1,67	6
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			l		1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-	
Závín	l -	1 1 1 1 1 4 2	--		1	1	0	0	3	1	0	2	-2	50,00 %	1,57	7
Koleso	- - o - l	4	- l		2	1	1	0	4	3	0	1	-2	20,00 %	4,00	1
Máca	l o o l		-	l	3	2	0	1	1	0	0	1	2	50,00 %	-	
Jack	l o		-	l	2	1	0	1	1	0	0	1	1	50,00 %	-	
Mára	l l l l o l				5	5	0	0	0	0	0	0	5	83,33 %	-	
Ponděl		3 1 5							1	0	1	0	-1		3,00	3
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Závín	- o l l	1 1			2	2	0	0	1	1	0	0	1	50,00 %	1,00	2
Koleso	- o l o -	1 1 1 1 3 1			1	1	0	0	2	2	0	0	-1	25,00 %	1,33	6
Máca	o l l				2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	-	
Jack	l l l l l				5	5	0	0	0	0	0	0	5	100,00 %	-	
Mára	o l - o - l l				3	3	0	0	2	2	0	0	1	42,86 %	-	
Ponděl		2 1													1,50	2
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondys	4	2	1	1	0	0	0	0	4	100,00 %	-			
	S1	Závín	5	5	0	0	7	3	1	3	-2	38,46 %	1,67	24		
	S2	Koleso	14	11	3	0	16	11	1	4	-2	40,74 %	1,93	15		
	B2	Máca	9	8	0	1	2	1	0	1	7	61,54 %	-			
	B1	Jack	11	8	0	3	4	3	0	1	7	61,54 %	-			
	U	Mára	16	15	0	1	3	3	0	0	13	65,22 %	-			
	L	Ponděl					2	0	2	0	-2	-	2,07	14		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 49 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 53,85%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl univerzál s úspěšností 65,22% z dvaceti tří nahrávek, nejvytíženějším hráčem s 27 útočnými pokusy byl smečar S2 s úspěšností 40,74%.

Servis

Servisem se podařilo získat pouhé 4 přímé body, zkaženými servisy darovalo družstvo 9 bodů.

Výsledek této statistiky je tedy na -5 bodech. Tři přímé body zaznamenal smečář S2, což bylo nejvíce. Co se týče rozdílu es a chyb, tak byl nejlepším hráčem nahrávač, který dokončil utkání +1.

Blok

Za celé utkání se podařilo šestkrát zablokovat, z toho nejvíce blokaři B1 třikrát.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 53 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 1,85. Družstvo dostalo celkem 4 přímé body a ve 31 případech bylo přihráno excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem byl smečář S1 s 24 příjmy a výslednou známkou 1,67, čímž se stal nejlépe přihrávajícím hráčem týmu.

Body

Celkem družstvo získalo 59 bodů, z nichž nejvíce univerzál, a to celkem 16. Soupeř svými chybami daroval 38 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- je výsledek +23. Nejlepší v tomto ohledu byl univerzál s +13 body.

Závěr

V tomto utkání se podařilo třem hráčům nasbírat více než deset bodů a tři hráči dokončili utkání s bilancí +7 nebo lepší. Není proto možné určit jednoho hráče, který by svým výkonem o výsledku utkání rozhodl.

Jednotlivé sety:

Tabulka 39 – Utkání 1M MFF Praha – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	17 : 25	65,00 %	15	10	7	+8	2,08
2.	25 : 22	46,43 %	17	5	12	+5	1,79
3.	17 : 25	52,63 %	14	11	10	+4	2,18
4.	19 : 25	56,52 %	13	12	5	+8	1,30

Zdroj: vlastní

Celé utkání bylo excelentně přihráno. V prvním setu byla úspěšnost útoku 65% a družstvo vyprodukovalo méně chyb než soupeř. Ve druhém dějství klesla úspěšnost útoku pod 50%, ale především družstvo vyprodukovalo více než dvojnásobek chyb oproti soupeři. Ve třetím setu bylo chyb přibližně stejně na obou stranách, dobřichovickému týmu se vrátila úspěšnost útoků nad 50% a podařilo se vyprodukovat dvojnásobek přímých bodů, než udělal soupeř. V čtvrtém setu oba týmy udělali téměř shodný počet přímých bodů a tak o vítězství rozhodl více než poloviční počet chyb na straně Dobřichovic.

Tabulka 40 – Utkání CP-M Dobřichovice – Ústí Nad Labem

Utkání:	Dobřichovice – Ústí Nad Labem				Výsledek: 2 : 3 (-22, 20, 23, -24, -12)											
Soutěž:	ČP-M		Datum:		05.11.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Koleso	- o l - l l	2 1 1 1 2 1 1 1 1 1	--		3	3	0	0	4	2	0	2	-1	50,00 %	1,20	10
Závin	l - o o - - -	2 2 4 3 1 1 1 1	- l -		2	1	1	0	6	4	0	2	-4	28,57 %	1,88	8
Máca	l o l - l				3	3	0	0	1	1	0	0	2	60,00%	-	
Jack	o l l			l l	4	2	0	2	0	0	0	0	4	66,67 %	-	
Kubajz	l l l l l				5	5	0	0	0	0	0	0	5	100,00 %	-	
Ponděl		1 1 1 1													1,00	4
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			l l -		2	0	2	0	1	0	0	1	1	-	-	
Koleso	l o l l l l -	1 2 3 4 5 4 1 3	l l l		7	4	3	0	2	1	1	0	5	66,67 %	2,88	8
Závin	l l - o o l	1 1 2 1	l - l		5	3	2	0	2	1	1	0	3	50,00 %	1,25	4
Máca	l l	1			2	2	0	0	0	0	0	0	2	100,00 %	1,00	1
Jack	l		l		2	1	1	0	0	0	0	0	2	100,00 %	-	
Kubajz	l l o - l l l				5	5	0	0	1	1	0	0	4	71,43 %	-	
Ponděl		1 1 1 1													1,00	4
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Koleso	l - l o l o o l	2 2 2 2 1 1 4 3 1 2	l l		6	4	2	0	1	1	0	0	5	50,00 %	2,00	10
Závin	l -	2 2 2 1 1 3	-	l	2	1	1	0	2	1	0	1	0	50,00 %	1,83	6
Máca	l l		-		2	2	0	0	1	0	0	1	1	100,00 %	-	
Jack	- l -		l		2	1	1	0	2	2	0	0	0	33,33 %	-	
Kubajz	l o l o l l o o o -			l	5	4	0	1	1	1	0	0	4	40,00 %	-	
Ponděl		2 2 1													1,67	3
Suky	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Koleso	l l l l l	1 1 1 2 2 1 3 1 4	l -	l	7	5	1	1	1	0	0	1	6	100,00 %	1,78	9
Závin	- l	1 1 2 1	-		1	1	0	0	2	1	0	1	-1	50,00 %	1,25	4
Máca	- o l l l l l		-	l	6	5	0	1	2	1	0	1	4	71,43 %	-	
Suky	l l			l	3	2	0	1	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Kubajz	- l o -		-	l l	3	1	0	2	3	2	0	1	0	25,00 %	-	
Ponděl		1 1													1,00	2
Benda	o o o l	3 5 1 1 2	l		2	1	1	0	1	0	1	0	1	25,00 %	2,40	5
	5. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Koleso	o o o	1			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	1,00	1
Benda	l o o	1 1 2 2 2 4 3 1	-	l	2	1	0	1	1	0	0	1	1	33,33 %	2,00	8
Máca	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Suky	o - o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Kubajz	o - -				0	0	0	0	2	2	0	0	-2	0,00 %	-	
Ponděl																
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondys	5	3	2	0	2	0	0	2	3	100,00 %	-			
	S1	Závin	10	6	3	1	12	7	0	5	-2	35,29 %	1,64	22		
	S1	Benda	4	2	1	1	2	0	1	1	2	28,57 %	2,15	13		
	B2	Máca	14	13	0	1	4	2	0	2	10	76,47 %	1,00	1		
	S2	Koleso	23	16	6	1	8	4	1	3	15	57,14 %	1,89	38		
	B1	Jack	8	4	2	2	2	2	0	0	6	57,14 %	-			
	U	Kubajz	18	15	0	3	7	6	0	1	11	51,72 %	-			
	B1	Suky	4	3	0	1	1	1	0	0	3	50,00 %	-			
	L	Ponděl											1,15	13		

Zdroj: vlastní

Úvodem

Toto utkání bylo specifické tím, že se jednalo o utkání druhého kola Českého poháru mužů, ve kterém se dobřichovické družstvo utkalo s extraligovým týmem z Ústí nad Labem.

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 62 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 54,39%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl blokař B2 s úspěšností 76,47%. Nejvytíženějším hráčem týmu byl univerzál s 29 nahrávkami, s kterými se popasoval s úspěšností 51,72%.

Servis

Servisem se podařilo získat 14 přímých bodů, na druhé straně bylo zkaženým servisem darováno soupeři 14 bodů. Výsledek této statistiky je tedy na nule. Nejvíce přímých bodů nasbíral smečář S2 a to celkem 6, s bilancí +3 byl i v poměru es a pokažených servisů nejlepším hráčem týmu.

Blok

Za celé utkání se podařilo desetkrát zablokovat, nejlepší v této činnosti byl univerzál se třemi bodovými bloky.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 87 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 1,75 a celkovým počtem pouhých dvou obdržených es a v 48 případech bylo přihráno excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším hráčem byl smečář S2 s 38 soupeřovými servisy a výslednou známkou 1,89. Nejlépe přihrávajícím hráčem bylo libero se známkou 1,15 z třinácti servisů soupeře.

Body

Celkem získalo družstvo 86 bodů, z nichž 23 smečář S2. Soupeř svými chybami daroval 22 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +48. Nejlepším hráčem v této statistice se stal smečář S2 s +15 body.

Závěr

Pokud by družstvo Dobřichovic v utkání zvítězilo, bylo by těžké určit, zda měl výkon kteréhokoliv z hráčů vliv na výsledek utkání. Vzhledem k tomu, že se v utkání podařilo hned čtyřem hráčům nasbírat více než deset bodů, tři z nich ukončili utkání na +10 a lepším výsledku ve statistice +/- a v úspěšnosti útoků byli nad 50 respektive 70%. Pokud utkání zhodnotíme z druhého úhlu pohledu, tak se utkání nepovedlo hráčům na postu smečáře S1, kteří se dopustili 14 vlastních, což utkání určitě ovlivnilo.

Jednotlivé sety:

Tabulka 41 – Utkání CP-M Dobřichovice – Ústí Nad Labem, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	22 : 25	53,85 %	17	5	12	+5	1,41
2.	25 : 20	68,18 %	23	2	6	+17	1,94
3.	25 : 23	51,85 %	19	6	7	+12	1,89
4.	24 : 26	64,00 %	23	1	9	+14	1,75
5.	12 : 15	21,43 %	4	8	4	0	1,89

Zdroj: vlastní

První a čtvrtý set družstvo prohrálo velkým počtem vlastních chyb oproti množství chyb extraligového soupeře. Ve druhém setu byla úspěšnost útoku nad 68% a družstvo vyprodukovalo 23 přímých bodů, především servisem, což bylo o devět více než soupeř. Ve třetím setu družstvo Dobřichovic opět získalo větší počet přímých bodů, tentokrát k tomu přispěl i blok. V rozhodujícím dějství se útočilo pouze s 21% úspěšností, což na extraligového soupeře bohužel nestačilo.

Tabulka 42 – Utkání 1M Hradec Králové – Dobřichovice

Utkání:	Hradec Králové - Dobřichovice				Výsledek: 3 : 2 (23, 18, -17, -22, 12)											
Soutěž:	1M		Datum: 09.11.2019													
1. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			-	I	1	0	0	1	1	0	0	1	0	-	-	
Koleso	o o - I I I - - -	3 3 2 1 3 1 2 3 5	I	I	5	3	1	1	6	5	1	0	-1	30,00 %	2,56	9
Benda	o I I	2 1 3 4			2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	2,50	4
Máca	o I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
Jack	I I - o o				2	2	0	0	1	1	0	0	1	40,00 %		
Kubajz	o - o I o I - o		-		2	2	0	0	3	2	0	1	-1	25,00 %	-	
Ponděl		2 2 1 4 2 1													2,00	6
Šíma			-						1	0	0	1	-1	-	-	
2. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	- o o o I		--		1	1	0	0	3	1	0	2	-2	20,00 %	-	
Benda	o I - o o I -	1 3 2 1 2 2 4 1	--		2	2	0	0	4	2	0	2	-2	28,57 %	2,00	8
Kůča	- o o I o I	4 3 2 2 1 1 4 1 2 2	-		2	2	0	0	2	1	0	1	0	33,33 %	2,20	10
Máca	o - I I I -	2			3	3	0	0	2	2	0	0	1	50,00 %	-	
Jack	-				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Suky	- o				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Kubajz	o - I - I o o o -			I	3	2	0	1	3	3	0	0	0	22,22 %	-	
Ponděl		1 2 1 1													1,25	4
3. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma	I		I		2	1	1	0	0	0	0	0	2	100,00 %	-	
Koleso	o - o o I I		I - I	I	5	2	2	1	2	1	0	1	3	33,33 %	-	
Kůča	I o I o o I	1 1 5 1 4 2 5 2	-		3	3	0	0	3	0	2	1	0	50,00 %	2,63	8
Máca	I I		I I		4	2	2	0	0	0	0	0	4	100,00 %	-	
Jack	o o			I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
Kubajz	- I I I I				4	4	0	0	1	1	0	0	3	80,00 %	-	
Ponděl		2 1 1 1													1,25	4
4. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			I		1	0	1	0	0	0	0	0	1	-	-	
Kůča	I I I I - I	1 5 2 4	--		5	5	0	0	4	1	1	2	1	83,33 %	3,00	4
Koleso	o I o o o I I I o I	2 5 1 3 1	I I -		7	5	2	0	2	0	1	1	5	50,00 %	2,40	5
Máca	o I I		-	I	3	2	0	1	1	0	0	1	2	66,67 %	-	
Jack			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Kubajz	I I - o			I	3	2	0	1	1	1	0	0	2	50,00 %	-	
Ponděl		1 3 3 5 2							1	0	1	0	-1		2,80	5
5. SET					Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Kůča	I		-		1	1	0	0	1	0	0	1	0	100,00 %	-	
Koleso	I o I - I -	1 5 1 4	-	I	4	3	0	1	4	2	1	1	0	50,00 %	2,75	4
Máca	-			I	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0,00 %	-	
Jack	o			I	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0,00 %	-	
Kubajz	o o o o o o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Ponděl		3 5 1 5 5 1 2 1							3	0	3	0	-3		2,88	8
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondys	3	1	1	1	4	1	0	3	-1	20,00 %	-			
	S1	Benda	4	4	0	0	4	2	0	2	0	40,00 %	2,17	12		
	S1	Kůča	11	11	0	0	10	2	3	5	1	57,89 %	2,41	22		
	B2	Máca	12	8	2	2	4	3	0	1	8	57,14 %	-			
	S2	Koleso	21	13	5	3	14	8	3	3	7	40,63 %	2,56	18		
	B1	Jack	4	2	0	2	3	2	0	1	1	22,22 %	-			
	U	Kubajz	12	10	0	2	8	7	0	1	4	32,26 %	-			
	B1	Suky	0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-			
	N	Šíma	2	1	1	0	1	0	0	1	1	100,00 %	-			
	L	Ponděl					4	0	4	0	-4	-	2,19	27		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 50 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 40,65%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl střídající smečář S1 s úspěšností 57,89%. Nejvytíženějším hráčem týmu byl smečář S2 s 32 nahrávkami s úspěšností 40,63%.

Servis

Servisem se podařilo získat 9 přímých bodů, na druhé straně bylo soupeři darováno zkaženým servisem 17 bodů. Výsledný zisk v této statistice byl tedy -8 bodů. Nejvíce přímých bodů nasbíral smečář S2 a to celkem 5, s bilancí +2 byl i v poměru es a pokažených servisů nejlepším hráčem týmu.

Blok

Za celé utkání se podařilo desetkrát zablokovat, nejlepší v této činnosti byl smečář S2 se třemi bodovými bloky.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 79 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,33 a celkovým počtem deseti obdržených es a ve 29 případech bylo přihráno excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším hráčem bylo libero s 27 přihrávkami a výslednou známkou 2,19. Nejlépe přihrávajícím hráčem byl smečář S1 se známkou 2,17 z dvanácti servisů soupeře.

Body

Celkem družstvo získalo 69 bodů, z nichž 21 smečář S2. Soupeř svými chybami daroval 34 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +16. Nejlepším hráčem v této statistice se stal s +8 body blokař B2.

Závěr

Výsledek utkání nebyl ovlivněn výkonem jednoho hráče. Čtyři hráči nasbírali dvojciferný počet bodů, dva z nich skončili ve statistice +/- na sedmi a více bodech a dva hráči ukončili utkání s úspěšností nad 57%. Bohužel v rozhodujícím setu došlo ke zhoršení na příjmu. Negativním ovlivněním utkání bylo 28 vlastních chyb hráčů na postech S1 a S2, což je v takto vyrovnaném utkání přespříliš.

Jednotlivé sety:

První set družstvo ztratilo větším počtem vlastních chyb pramenících ze špatného příjmu. Ve druhém setu došlo na příjmu ke zlepšení, ale úspěšnost v útoku klesla až pod 20% a družstvo vyprodukovalo více než dvojnásobek chyb oproti soupeři.

Tabulka 43 – Utkání 1M Hradec Králové – Dobřichovice, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 23	35,71 %	13	10	12	+1	2,37
2.	25 : 18	19,44 %	11	7	16	-5	1,95
3.	17 : 25	54,55 %	19	6	6	+13	2,17
4.	22 : 25	60,87 %	19	6	10	+9	2,71
5.	15 : 12	28,57 %	7	5	9	-2	2,83

Zdroj: vlastní

Ve třetím a čtvrtém setu se družstvo v útoku zlepšilo až nad 54% a získalo vždy více přímých bodů než soupeř. V tie-breaku se opět zhoršil příjem a bohužel v návaznosti na to i útok, jeho úspěšnost klesla až pod 30%, navíc družstvo vyprodukovalo více chyb než soupeř na domácí půdě.

Tabulka 44 – Utkání 1M Dobřichovice – Benátky Nad Jizerou

Utkání:	Dobřichovice – Benátky				Výsledek:				1 : 3 (-22, -14, 21, -17)							
Soutěž:	1M		Datum:		22.11.2019											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Benda	ll -	3 3 1 4 1			2	2	0	0	1	1	0	0	1	66,67 %	2,40	5
Kůča	-- o	5 1		l	1	0	0	1	3	2	1	0	-2	0,00 %	3,00	2
Máca	o l l l				3	3	0	0	0	0	0	0	3	75,00 %	-	
Suky	-		l -		1	0	1	0	2	1	0	1	-1	0,00 %	-	
Mára	l - o - l l		-	l	4	3	0	1	3	2	0	1	1	50,00 %	-	
Ponděl		5 3 1 1 1							1	0	1	0	-1	-	2,20	5
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Benda	- l l	4 4 3 2			2	2	0	0	1	1	0	0	1	66,67 %	3,25	4
Kůča	-- l o l -	1 4 2 1 2 5 2 5			2	2	0	0	5	3	2	0	-3	33,33 %	2,75	8
Máca	l			l	2	1	0	1	0	0	0	0	2	100,00 %	-	
Suky	-- l o			l	2	1	0	1	2	2	0	0	0	25,00 %	-	
Kubajz	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Mára	- o o l - l l o -		-		3	3	0	0	4	3	0	1	-1	33,33 %	-	
Ponděl		2 4 1 1 1 5 4							1	0	1	0	-1	-	2,57	7
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	l			l	2	1	0	1	0	0	0	0	2	100,00 %	-	
Benda	o - - l	2 1 1 1 1	l -	l	3	1	1	1	3	2	0	1	0	25,00 %	1,20	5
Máca	l - l o o		l		3	2	1	0	1	1	0	0	2	40,00 %	-	
Jack	o o l l	1			2	2	0	0	0	0	0	0	2	50,00 %	1,00	1
Kubajz	l - l l o l l		-		5	5	0	0	2	1	0	1	3	71,43 %	-	
Mára	o o o l l - l	2 2 2 2	-		3	3	0	0	2	1	0	1	1	42,86 %	2,00	4
Ponděl		1 1 3 2 3 2												-	2,00	6
	4. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	-				0	0	0	0	1	1	0	0	-1	0,00 %	-	
Benda	l o l	5 2 5 1	-		2	2	0	0	3	0	2	1	-1	66,67 %	3,25	4
Máca	l l o				2	2	0	0	0	0	0	0	2	66,67 %	-	
Jack				l	1	0	0	1	0	0	0	0	1	-	-	
Kubajz	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Mára	o l	5 5 1 4			1	1	0	0	2	0	2	0	-1	50,00 %	3,75	4
Ponděl		1 5 2 3 3							1	0	1	0	-1	-	2,80	5
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondys	2	1	0	1	2	1	0	1	0	50,00 %	-			
	S1	Benda	9	7	1	1	8	4	2	2	1	53,85 %	2,44	18		
	B1	Suky	3	1	1	1	4	3	0	1	-1	20,00 %	-			
	U/S2	Mára	11	10	0	1	11	6	2	3	0	41,67 %	2,88	8		
	S2	Kůča	3	2	0	1	8	5	3	0	-5	22,22 %	2,80	10		
	B2	Máca	10	8	1	1	1	1	0	0	9	61,54 %	-			
	B1	Jack	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	1,00	1		
	U	Kubajz	6	6	0	0	2	1	0	1	4	66,67 %	-			
	L	Ponděl					3	0	3	0	-3	-	2,39	23		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 37 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 46,84%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl střídající univerzál s úspěšností 66,67%. Nejvytíženějším hráčem týmu byl univerzál dohrávající na postu smečář S2 s 24 nahrávkami s úspěšností 41,67%.

Servis

Servisem se podařilo získat pouhé tři přímé body, na druhé straně bylo soupeři zkaženým servisem darováno 8 bodů. Výsledek této statistiky byl tedy -5 bodů. Po jednom přímém bodu si připsali dva blokaři a smečář S1. V poměru es a pokažených servisů se jediný blokař B2 udržel v kladných hodnotách +1.

Blok

Za celé utkání se podařilo sedmkrát zablokovat a to sedmi různými hráči.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 60 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,52 a celkovým počtem deseti obdržených es a ve 27 případech bylo přihráno excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším hráčem bylo libero s 23 přihrávkami a výslednou známkou 2,39 a s touto výslednou známkou byl i nejlépe přihrávajícím hráčem týmu.

Body

Celkem družstvo získalo 47 bodů, z nichž nejvíce 11 univerzál dohrávající na postu smečáře S2. Soupeř svými chybami daroval 31 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +8. Nejlepším hráčem v této statistice se stal s +9 body blokař B2.

Závěr

Výsledek utkání byl ovlivněn výkonem jednoho hráče pouze negativně, smečář S2 se dopustil 12 chyb a přihrával nad 2,8.

Jednotlivé sety:

Tabulka 45 – Utkání 1M Dobřichovice – Benátky Nad Jizerou, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	22 : 25	47,06 %	11	11	11	0	2,42
2.	14 : 25	37,50 %	11	3	13	-2	2,79
3.	25 : 21	50,00 %	18	7	8	+10	1,69
4.	17 : 25	60,00 %	7	10	7	0	3,23

Zdroj: vlastní

První set byl na chyby vyrovnaný a o prohře rozhodl větší počet přímých bodů soupeře. Ve druhém setu se dobřichovické družstvo dopustilo čtyřnásobku chyb než soupeř a to především na příjmu a v útoku, kde úspěšnost klesla až pod 38%. Ve třetím setu se počet chyb opět vyrovnal, ale družstvo Dobřichovic bylo lepší v zisku přímých bodů. Ve čtvrtém setu došlo ke zhoršení příjmu, i přesto se úspěšnost v útoku vyšplhala až na 60%, ale soupeř byl opět lepší v zisku přímých bodů.

Utkání:	Dobříchovice – ČZU Praha				Výsledek:	3 : 0 (21, 18, 17)										
Soutěž:	1M	Datum:		23.11.2019												
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys			-		0	0	0	0	1	0	0	1	-1	-	-	
Benda	I	1 2 4 1 1 1 5	--	II	3	1	0	2	3	0	1	2	0	100,00 %	2,14	7
Koleso	III o -	1 1 2 1 3 2			3	3	0	0	1	1	0	0	2	60,00 %	1,67	6
Máca	II		-	I	3	2	0	1	1	0	0	1	2	100,00 %	-	
Jack	II		I		3	2	1	0	0	0	0	0	3	100,00 %	-	
Mára	o - o III IIII		I		7	6	1	0	1	1	0	0	6	66,67 %	-	
Ponděl		1 3 5 4							1	0	1	0	-1		3,25	4
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys	I				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Benda	II	3 3 1 3 4 1 1 3			2	2	0	0	0	0	0	0	2	100,00 %	2,38	8
Koleso	I o o o I	3 1 1 1	I	I	4	2	1	1	0	0	0	0	4	40,00 %	1,50	4
Máca	o o I		--	I	2	1	0	1	2	0	0	2	0	33,33 %	-	
Jack	o				0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00 %	-	
Mára	- IIII		II - I	I	7	3	3	1	2	1	0	1	5	75,00 %	-	
Ponděl		1													1,00	1
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Jondys					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Benda	I o -	1 1 5 1 2 1 2 4			1	1	0	0	2	1	1	0	-1	33,33 %	2,13	8
Koleso	- IIII - - o I -	1 1 1 3	I	II	7	4	1	2	4	4	0	0	3	44,44 %	1,50	4
Máca	o o o I			I	2	1	0	1	0	0	0	0	2	25,00 %	-	
Jack	I o I o			I	3	2	0	1	0	0	0	0	3	50,00 %	-	
Mára	III - I		II -		6	4	2	0	2	1	0	1	4	80,00 %	-	
Ponděl		1 1 1													1,00	3
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Jondy	1	1	0	0	1	0	0	1	0	100,00 %	-			
	S2	Koleso	14	9	2	3	5	5	0	0	9	47,37 %	1,57	14		
	S1	Benda	6	4	0	2	5	1	2	2	1	66,67 %	2,22	23		
	B2	Máca	7	4	0	3	3	0	0	3	4	44,44 %	-			
	B1	Jack	6	4	1	1	0	0	0	0	6	66,67 %	-			
	U	Mára	20	13	6	1	5	3	0	2	15	72,22 %	-			
	L	Ponděl					1	0	1	0	-1	-	2,13	8		

Útok

Servis

Blok

Za celé utkání se podařilo desetkrát zablokovat a to nejvíce třikrát, blokaři B2 společně se smečářem S2.

Příjem

Během utkání museli přihrávající hráči zpracovat 45 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,00 a celkovým počtem pouhých tří obdržených es a ve 25 případech bylo přihráno excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším hráčem byl smečář S1 s 23 přihrávkami a výslednou známkou 2,22 a nejlépe přihrávajícím hráčem našeho týmu byl smečář S2 s výslednou známkou 1,57 ze 14 servisů soupeře.

Body

Celkem družstvo získalo 54 bodů, z nichž nejvíce 20 bodů nasbíral univerzál. Soupeř svými chybami daroval 21 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +34. Nejlepším hráčem v této statistice se stal s +15 body univerzál.

Závěr

Výsledek utkání byl velmi významně ovlivněn výkonem univerzála, který nasbíral 20 bodů (37% celého týmu) za šest es, jeden blok a 13 útoků, kde útočil s úspěšností přes 72% z 18 útoků a utkání zakončil s +15 body ve statistice +/-, čímž splnil i druhé kritérium.

Jednotlivé sety:

Tabulka 47 – Utkání 1M Dobřichovice – ČZU Praha, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 21	73,68 %	19	6	8	+11	2,24
2.	25 : 18	56,25 %	16	9	4	+12	2,00
3.	25 : 17	48,00 %	19	6	8	+11	1,73

Zdroj: vlastní

V prvním a třetím setu dobřichovické družstvo získalo výrazně víc přímých bodů než soupeř a vzhledem k tomu, že chyb vyprodukovala obě družstva přibližně stejně, tak tato skutečnost zajistila Dobřichovicím vítězství v těchto sadách. Ve druhém setu se soupeř v zisku přímých bodů dobřichovickému družstvu téměř vyrovnal, ale udělal více než dvojnásobek chyb a tím si set prohrál.

Tabulka 48 – Utkání 1M Dobřichovice – Hradec Králové

Utkání:	Dobřichovice – Hradec Králové				Výsledek:				3 : 0 (18, 16, 15)							
Soutěž:	1M		Datum:		18.01.2020											
	1. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			--		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-	
Kůča	o o l - l	2 1 2	l		3	2	1	0	1	1	0	0	2	40,00 %	1,67	3
Koleso	l l	1 5 1 1	l l		4	2	2	0	1	0	1	0	3	100,00 %	1,60	4
Máca	l o o l l l o			l l	6	4	0	2	0	0	0	0	6	57,14 %	-	
Jack	l				1	1	0	0	0	0	0	0	1	100,00 %	-	
Mára	o l - -				1	1	0	0	2	2	0	0	-1	25,00 %	-	
Závín		1 4 1 1 3												-	2,00	5
	2. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma					0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	-	
Kůča	l l o o o o l	1 4	- l -		4	3	1	0	2	0	0	2	2	42,86 %	2,50	2
Koleso	- l - o o l	1 5	l l -	l	5	2	2	1	4	2	1	1	1	33,33 %	3,00	2
Máca	o l		l l	l	4	1	2	1	0	0	0	0	4	50,00 %	-	
Jack	- l			l	2	1	0	1	1	1	0	0	1	50,00 %	-	
Mára	l l l		l -	l	5	3	1	1	1	0	0	1	4	100,00 %	-	
Závín		1 5 1 1 2 1 2 2 1							1	0	1	0	-1	-	1,78	9
	3. SET				Celkem											
jméno	útok	příjem	servis	blok	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P
Šíma			--		0	0	0	0	2	0	0	2	-2	-	-	
Kůča		1 1			0	0	0	0	0	0	0	0		-	1,00	2
Koleso	l l o l l	5	-	l	5	4	0	1	2	0	1	1	3	80,00 %	5,00	1
Máca	l o				1	1	0	0	0	0	0	0	1	50,00 %	-	
Jack	l l		- l	l	4	2	1	1	1	0	0	1	3	100,00 %	-	
Mára	l l o l		-	l	4	3	0	1	1	0	0	1	3	75,00 %	-	
Závín		2 3												-	2,50	2
					Celkem											
	post	jméno	bodů	U	S	B	chyb	U	P	S	+ / -	úspěšnost U	příjem	počet P		
	N	Šíma	0	0	0	0	4	0	0	4	-4	-	-			
	S2	Koleso	14	8	4	2	7	2	3	2	7	61,54 %	2,71	7		
	S1	Kůča	7	5	2	0	3	1	0	2	4	41,67 %	1,71	7		
	B2	Máca	11	6	2	3	0	0	0	0	11	54,55 %	-			
	B1	Jack	7	4	1	2	2	1	0	1	5	80,00 %	-			
	U	Mára	10	7	1	2	4	2	0	2	6	63,64 %	-			
	L	Závín					1	0	1	0	-1	-	1.94	16		

Zdroj: vlastní

Útok

V tomto utkání se družstvu podařilo získat 30 bodů útokem s průměrnou úspěšností útoku 57,69%, přičemž procentuálně nejúspěšnějším hráčem byl blokař B1 s úspěšností 80% z 5 nahrávek. Nejvytíženějším hráčem týmu byl smečář S2 s 13 nahrávkami a úspěšností 61,54%.

Servis

Servisem se podařilo získat deset bodů, na druhé straně bylo soupeři darováno 11 bodů zkaženými servisy. Výsledek této statistiky je -1. Nejvíce přímých bodů získal smečář S2 4 a byl společně s blokařem B2 nejúspěšnějším v poměru es a zkažených servisů, kde dokončili utkání +2.

Blok

Za celé utkání se podařilo devětkrát zablokovat. Nejlepší v této činnosti byl blokař B2 se třemi bloky.

Příjem

Během utkání se museli přihrávající hráči popasovat se 30 servisů soupeře, což se jim podařilo s výslednou známkou 2,07 a celkovým počtem čtyř obdržení es a v 16 případech jsme přihráli excelentně neboli za jedna. Nejzaměstnanějším přihrávačem bylo libero s 16 přihrávkami a výslednou známkou 1,94 a nejlépe přihrávajícím hráčem týmu byl smečář S1 s výslednou známkou 1,71 ze 7 servisů soupeře.

Body

Družstvo celkem získalo 49 bodů, z nichž nejvíce 14 bodů nasbíral smečář S2. Soupeř svými chybami daroval 26 bodů.

Statistika +/-

Ve statistice +/- utkání pro družstvo skončilo na +28. Nejlepším hráčem v této statistice se stal s +11 body blokař B2.

Závěr

Výsledek utkání nebyl ovlivněn výkonem pouze jednoho hráče. Hned trojici hráčů se podařilo nasbírat 10 bodů a více, čtyři hráči ukončili utkání s úspěšností nad 50%. Pět hráčů dokončilo utkání v rozmezí +4 až +11 ve statistice +/-.

Jednotlivé sety:

Tabulka 49 – Utkání 1M Dobřichovice – Hradec Králové, jednotlivé sety

set	stav	úspěšnost U	naše body	soupeř chyby	chyby my	stat +/-	příjem
1.	25 : 18	52,63 %	15	10	6	+9	1,77
2.	25 : 16	50,00 %	20	5	9	+11	2,00
3.	25 : 15	76,92 %	14	11	6	+8	2,08

Zdroj: vlastní

V prvním setu družstvo excelentně přihrávalo, úspěšnost útoku byla nad 50%, počet chyb byl nižší než u soupeře a také přímých bodů získali dobřichovičtí muži více. Ve druhém setu sice soupeř chyboval méně, ale družstvo Dobřichovic získalo téměř trojnásobek přímých bodů především servisem a blokem. Ve třetím dějství se úspěšnost útoků vyšplhala až k 77% míra chyb byla poloviční oproti soupeři.

6.1.4 Souhrnné vyhodnocení mužských utkání

Tabulka 50 – Souhrn výher a proher – muži

verdict	3 : 0	3 : 1	3 : 2
výhra	2	3	1
prohra	0	1	3

Zdroj: vlastní

Statisticky jsem zaznamenala deset utkání dobřichovických mužů, z nichž v šesti zvítězili a ve čtyřech prohráli.

Pokusím se z porovnání statistik jednotlivých utkání vyvodit důvod neúspěchu v těch prohraných z nich a vytvořit podmínku nebo pravidlo, které by vedlo k vítězství.

Tabulka 51 – Souhrn utkání – muži

soupeř	stav	úspěšnost U	naše body	NB/set	soupeř body	SB/set	naše chyby	NCH/set	soupeř chyby	SCH/set	stat +/-	příjem
Brno	3 : 1	47,67%	53	13,3	44	11,0	41	10,3	42	10,5	+11	2,30
Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%	54	10,8	62	12,4	42	8,4	49	9,8	+12	2,48
Lvi Praha B	2 : 3	41,58%	57	11,4	66	13,2	42	8,4	52	10,4	+15	2,59
MFF Praha	3 : 1	51,72%	70	17,5	44	11,0	38	9,5	22	5,5	+32	2,35
MFF Praha	3 : 1	53,85%	59	14,8	44	11,0	34	8,5	38	9,5	+23	1,85
Ústí Nad Labem	2 : 3	54,39%	86	17,2	71	14,2	38	7,6	22	4,4	+48	1,75
Hradec Králové	2 : 3	40,65%	69	13,8	55	11,0	49	9,8	34	6,8	+16	2,33
Benátky	1 : 3	46,84%	47	11,8	57	14,3	39	9,8	31	7,8	+8	2,52
ČZU Praha	3 : 0	59,32%	54	18,0	36	12,0	20	6,7	21	7,0	+34	2,00
Hradec Králové	3 : 0	57,69%	49	16,3	28	9,3	21	7,0	26	8,7	+28	2,07

Zdroj: vlastní

Vzhledem k tomu, že se jednotlivá utkání nehrála vždy na stejný počet setů, tak by celkový počet bodů, našich a soupeřových chyb nebyl objektivní. Z toho důvodu jsem přidala sloupce, ve kterých tyto počty přepočítávám na jeden set, což by mělo umožnit porovnávání mezi jednotlivými zápasy.

Útočné snažení v procentech:

Jako první se podíváme na statistiku úspěšnosti útoku a uvidíme, zda bude souviset s výsledkem utkání.

Tabulka 52 – Souhrn utkání – muži, úspěšnost útoku

soupeř	stav	úspěšnost U
Hradec Králové	2 : 3	40,65%
Lvi Praha B	2 : 3	41,58%
Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%
Benátky	1 : 3	46,84%
Brno	3 : 1	47,67%
MFF Praha	3 : 1	51,72%
MFF Praha	3 : 1	53,85%
Ústí Nad Labem	2 : 3	54,39%
Hradec Králové	3 : 0	57,69%
ČZU Praha	3 : 0	59,32%

Zdroj: vlastní

Tři ze čtyř prohraných utkání jsou v této statistice mezi čtyřmi nejhoršími, takže bychom mohli úspěšnost našich útoků určit jako jeden z důvodů prohry. Utkání s Ústím Nad Labem bylo velice ofenzivně laděno a obě družstva si úspěšnost udržela až nezvykle vysoko, k důvodu nezdaru

v tomto utkání se ještě určitě dostaneme. Dalo by se tedy vyvodit pravidlo, pokud budeme v utkání útočit s úspěšností nad 47%, měli bychom zvítězit.

Schopnost získávání přímých bodů:

Nejprve se podíváme na zisk přímých bodů.

Tabulka 53 – Souhrn utkání – muži, naše přímé body

soupeř	stav	naše body	NB/set
Velké Meziříčí	3 : 2	54	10,8
Lvi Praha B	2 : 3	57	11,4
Benátky	1 : 3	47	11,8
Brno	3 : 1	53	13,3
Hradec Králové	2 : 3	69	13,8
MFF Praha	3 : 1	59	14,8
Hradec Králové	3 : 0	49	16,3
Ústí Nad Labem	2 : 3	86	17,2
MFF Praha	3 : 1	70	17,5
ČZU Praha	3 : 0	54	18,0

Zdroj: vlastní

Podle zisku bodů na jeden set se opět tři prohraná utkání objevila v popředí respektive pozadí této statistiky. Čtvrté prohrané utkání bylo opět s extraligovým Ústím, které bylo na přímé body velice bohaté. Zde by se tedy dalo vyvodit pravidlo, pokud družstvo vyprodukuje v utkání alespoň 14 přímých bodů, mělo by zvítězit.

Zisk bodů soupeřem, je statistikou, která mi zatím vychází nejmarkantněji.

Tabulka 54 – Souhrn utkání – muži, soupeřovi přímé body

soupeř	stav	soupeř body	SB/set
Benátky	1 : 3	57	14,3
Ústí Nad Labem	2 : 3	71	14,2
Lvi Praha B	2 : 3	66	13,2
Velké Meziříčí	3 : 2	62	12,4
ČZU Praha	3 : 0	36	12,0
Brno	3 : 1	44	11,0
MFF Praha	3 : 1	44	11,0
MFF Praha	3 : 1	44	11,0
Hradec Králové	2 : 3	55	11,0
Hradec Králové	3 : 0	28	9,3

Zdroj: vlastní

Tabulka ukazuje, že ve třech ze čtyř prohraných utkání nasbírali soupeři nejvíce bodů na jeden set ze všech námi zaznamenaných utkání. Statisticky se odchýlilo pouze utkání v Hradci Králové, ve kterém rozhodovaly spíše vlastní chyby než přímé body.

V tomto případě můžeme vyvodit pravidlo, pokud soupeř nezíská více než 13 přímých bodů, mělo by být pro Dobřichovice utkání vítězné.

Sledování produkce vlastních chyb:

Dalším statistickým ukazatelem, který jsem sledovala, je produkce vlastních chyb. Nejprve se podíváme na chyby dobřichovického týmu.

Tabulka 55 – Souhrn utkání – muži, naše chyby

soupeř	stav	naše chyby	NCH/set
ČZU Praha	3 : 0	20	6,7
Hradec Králové	3 : 0	21	7,0
Ústí Nad Labem	2 : 3	38	7,6
Velké Meziříčí	3 : 2	42	8,4
Lvi Praha B	2 : 3	42	8,4
MFF Praha	3 : 1	34	8,5
MFF Praha	3 : 1	38	9,5
Benátky	1 : 3	39	9,8
Hradec Králové	2 : 3	49	9,8
Brno	3 : 1	41	10,3

Zdroj: vlastní

Ve dvou utkáních ze čtyř prohraných se v této statistice pohybujeme na chvostu pořadí, což by dokazovalo prohru. Další utkání spadá do statisticky vyrovnaného středu tabulky a poslední prohrané utkání je s Ústím Nad Labem, které jsem zmiňovala jako velice ofenzivní se ziskem velkého počtu přímých bodů při vysoké úspěšnosti útoku.

Kdybychom měli i zde vyvodit pravidlo, bylo by zřejmě takovéto, pokud se družstvo Dobřichovic dopustí méně než 9 vlastních chyb, mělo by zvítězit.

Následuje tabulka zaměřená na chyby soupeřů.

Tabulka 56 – Souhrn utkání – muži, soupeřovi chyby

soupeř	stav	soupeř chyby	SCH/set
Ústí Nad Labem	2 : 3	22	4,4
MFF Praha	3 : 1	22	5,5
Hradec Králové	2 : 3	34	6,8
ČZU Praha	3 : 0	21	7,0
Benátky	1 : 3	31	7,8
Hradec Králové	3 : 0	26	8,7
MFF Praha	3 : 1	38	9,5
Velké Meziříčí	3 : 2	49	9,8
Lvi Praha B	2 : 3	52	10,4
Brno	3 : 1	42	10,5

Zdroj: vlastní

Ve statistice produkce chyb soupeřů se v popředí objevují tři ze čtyř dobřichovických přemožitelů mezi pěti nejúspěšnějšími týmy. Pouze hráči Lvů Praha se dopustili více chyb a jsou na opačném pólu tabulky, ale to především z důvodu, že je to tým složený z mladých nezkušených hráčů, kteří jdou za přímým bodem na hranici riziky, s čehož chyby samozřejmě přicházejí.

Pravidlo vyvozené z této statistiky vychází takto, pokud družstvo Dobřichovic donutí soupeře k více než 8 chybám, mělo by zvítězit.

Statistika +/- a její uplatnění:

Tato statistika je rozdílem získaných neboli plusových bodů a vyprodukovaných chyb neboli minusových bodů. Vznikne tak takzvané číslo pravdy, které bohužel není pro všechny hráče napříč družstvem objektivní, protože každý post má jinou možnost na zisk jak plusových, tak minusových bodů. Pokud bychom porovnávali dva hráče na stejných postech, tak nám tato statistiky poslouží velice dobře. My budeme tuto statistiku hodnotit jako týmovou, tudíž nám rozdílnost postů nevadí. Porovnání mezi jednotlivými utkáními nám odhalí určité pravidlo..

Tabulka 57 – Souhrn utkání – muži, statistiky +/-.

soupeř	stav	stat +/-
Benátky	1 : 3	+8
Brno	3 : 1	+11
Velké Meziříčí	3 : 2	+12
Lvi Praha B	2 : 3	+15
Hradec Králové	2 : 3	+16
MFF Praha	3 : 1	+23
Hradec Králové	3 : 0	+28
MFF Praha	3 : 1	+32
ČZU Praha	3 : 0	+34
Ústí Nad Labem	2 : 3	+48

Zdroj: vlastní

Statisticky se nám tři ze čtyř prohraných utkání objevili v negativním popředí tabulky. Opět se odchýlilo utkání s extraligovým Ústím Nad Labem, kde se obecně lépe dařilo při zisku bodů.

Pravidlo, které můžeme vyvodit je, pokud družstvo Dobřichovic dokončí utkání ve statistice +/- s lepší výsledkem než +16, mělo by zvítězit.

Známka z příjmu podání a její vliv:

Posledním statisticky sledovaným údajem, který si prohlédneme, je příjem podání. Vzhledem k tomu, že příjem staví základy veškerému útočnému snažení, tak je velice důležitý. Vzhledem

k tomu, že příjem ve třech ze čtyř prohraných utkání byl statisticky na chvostu tabulky, potvrzuje to jeho zásadní význam.

Tabulka 58 – Souhrn utkání – muži, příjem

soupeř	stav	příjem
Ústí Nad Labem	2 : 3	1,75
MFF Praha	3 : 1	1,85
ČZU Praha	3 : 0	2,00
Hradec Králové	3 : 0	2,07
Brno	3 : 1	2,30
Hradec Králové	2 : 3	2,33
MFF Praha	3 : 1	2,35
Velké Meziříčí	3 : 2	2,48
Benátky	1 : 3	2,52
Lvi Praha B	2 : 3	2,59

Zdroj: vlastní

Můžeme tedy vyvodit pravidlo, pokud družstvo Dobřichovic zpracuje soupeřův servis s výslednou známkou lepší než 2,30, mělo by zvítězit.

Tabulka statistických údajů, podle kterých by družstvo Dobřichovic mělo v utkáních zvítězit.

Tabulka 59 – Souhrn utkání – muži, statistiky pro výhru

úspěšnost U	NB/set	SB/set	NCH/set	SCH/set	stat +/-	příjem
47,10%	14,0	12,9	8,9	8,1	+17	2,29

Zdroj: vlastní

Na sportu je ale krásné to, že statistiky nejsou vše a určitě se najde utkání, které nám tato pravidla vyvrátí.

6.1.5 Porovnání výsledků vyhodnocení žen a mužů

V následující podkapitole se pokusím porovnat nahromaděná data z utkání žen s daty z utkání mužů a vyvodit závěry. Všechna utkání jsou zapsána z pohledu Dobřichovic bez ohledu na to, zda byli domácí nebo hosté.

Vycházet budeme z následující tabulky. Růžově označená jsou utkání žen, modře označená jsou utkání mužů a červené písmo je shodně u prohraných utkání. Následně budu vybírat jednotlivé statistické údaje a jejich vliv na výsledek napříč všemi dvaceti sledovanými zápasy a zkusím najít rozdíly nebo shody mezi ženami a muži.

Tabulka 60 – Porovnání statistik žen a mužů

kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U	naše body	NB/set	soupeř body	SB/set	naše chyby	NCH/set	soupeř chyby	SCH/set	stat +/-	příjem
Z	Brno	3 : 0	38,38%	55	18,3	29	9,7	25	8,3	20	6,7	+26	2,70
Z	Hronov	3 : 1	61,30%	67	16,8	39	9,8	34	8,5	29	7,3	+33	2,98
Z	Olymp	1 : 3	23,20%	47	11,8	46	11,5	52	13,0	20	5,0	-4	2,75
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	46,15%	75	18,8	51	12,8	30	7,5	24	6,0	+45	2,61
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	43,01%	55	18,3	33	11,0	25	8,3	20	6,7	+30	2,49
Z	Žižkov	3 : 1	36,92%	65	16,3	57	14,3	31	7,8	23	5,8	+34	2,80
Z	Žižkov	3 : 2	37,50%	73	14,6	61	12,2	47	9,4	33	6,6	+26	2,48
Z	Brno	3 : 0	41,76%	57	19,0	31	10,3	14	4,7	18	6,0	+43	2,40
Z	Brno	3 : 1	32,59%	67	16,8	47	11,8	44	11,0	28	7,0	+23	2,35
Z	Hronov	3 : 0	45,71%	44	14,7	25	8,3	26	8,7	31	10,3	+18	2,68
M	Brno	3 : 1	47,67%	53	13,3	44	11,0	41	10,3	42	10,5	+11	2,30
M	Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%	54	10,8	62	12,4	42	8,4	49	9,8	+12	2,48
M	Lvi Praha B	2 : 3	41,58%	57	11,4	66	13,2	42	8,4	52	10,4	+15	2,59
M	MFF Praha	3 : 1	51,72%	70	17,5	44	11,0	38	9,5	22	5,5	+32	2,35
M	MFF Praha	3 : 1	53,85%	59	14,8	44	11,0	34	8,5	38	9,5	+25	1,85
M	Ústí nad Labem	2 : 3	54,39%	86	17,2	71	14,2	38	7,6	22	4,4	+48	1,75
M	Hradec Králové	2 : 3	40,65%	69	13,8	55	11,0	49	9,8	34	6,8	+16	2,33
M	Benátky	1 : 3	46,84%	47	11,8	57	14,3	39	9,8	31	7,8	+8	2,52
M	ČZU Praha	3 : 0	59,32%	54	18,0	36	12,0	20	6,7	21	7,0	+34	2,00
M	Hradec Králové	3 : 0	57,69%	49	16,3	28	9,3	21	7,0	26	8,7	+28	2,07

Zdroj: vlastní

Procentuální úspěšnost v útoku:

Ženský volejbal není tak agresivní, aby výměny končily ihned přímým bodem, dochází u nich k podstatně delším výměnám a na bod je tedy potřeba více pokusů.

Tabulka 61 – Porovnání statistik žen a mužů, úspěšnost útoku

kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U
Z	Hronov	3 : 1	61,30%
M	ČZU Praha	3 : 0	59,32%
M	Hradec Králové	3 : 0	57,69%
M	Ústí nad Labem	2 : 3	54,39%
M	MFF Praha	3 : 1	53,85%
M	MFF Praha	3 : 1	51,72%
M	Brno	3 : 1	47,67%
M	Benátky	1 : 3	46,84%
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	46,15%
Z	Hronov	3 : 0	45,71%
M	Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	43,01%
Z	Brno	3 : 0	41,76%
M	Lvi Praha B	2 : 3	41,58%
M	Hradec Králové	2 : 3	40,65%
Z	Brno	3 : 0	38,38%
Z	Žižkov	3 : 2	37,50%
Z	Žižkov	3 : 1	36,92%
Z	Brno	3 : 1	32,59%
Z	Olymp	1 : 3	23,20%

Zdroj: vlastní

Z tabulky je to velice dobře patrné. Ženy sice vedou v tabulce s úspěšností přes 60%, ale je to jen ojedinělé utkání, ve kterém absolutně dominovaly. Následujících sedm utkání je mužských a ženy se již nedostaly nad 50% hranici úspěšnosti. U žen vidíme, že je možné běžně vítězit s úspěšností útoků pod 40%, kdežto u mužů na výhru zdaleka nestačí přes 46%.

Zisk přímých bodů:

Nejprve se zaměříme na zisk přímých bodů oběma týmy.

Tabulka 62 – Porovnání statistik žen a mužů, naše přímé body

kategorie	soupeř	stav	naše body	NB/set
Z	Brno	3 : 0	57	19,0
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	75	18,8
Z	Brno	3 : 0	55	18,3
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	55	18,3
M	ČZU Praha	3 : 0	54	18,0
M	MFF Praha	3 : 1	70	17,5
M	Ústí nad Labem	2 : 3	86	17,2
Z	Hronov	3 : 1	67	16,8
Z	Brno	3 : 1	67	16,8
M	Hradec Králové	3 : 0	49	16,3
Z	Žižkov	3 : 1	65	16,3
M	MFF Praha	3 : 1	59	14,8
Z	Hronov	3 : 0	44	14,7
Z	Žižkov	3 : 2	73	14,6
M	Hradec Králové	2 : 3	69	13,8
M	Brno	3 : 1	53	13,3
Z	Olymp	1 : 3	47	11,8
M	Benátky	1 : 3	47	11,8
M	Lvi Praha B	2 : 3	57	11,4
M	Velké Meziříčí	3 : 2	54	10,8

Zdroj: vlastní

Ženy získávaly v průměru na jeden set podstatně více bodů než muži, podařilo se jim jich získat více než 18 ve čtyřech utkáních, kdežto mužům se 18 bodů podařilo získat pouze jednou. Statistika shodně ukazuje, čím méně přímých bodů získá družstvo na jeden set, tím je cesta k vítězství obtížnější.

Zisk přímých bodů soupeřů.

Souvislost mezi úspěchem v utkání a množstvím bodů, které dovolíme soupeři získat, je na první pohled patrná. Čím méně přímých bodů soupeři dovolíme získat, tím snazší je cesta k úspěchu. Téměř ve všech utkáních, kdy soupeř získal 11 bodů a méně, zvítězilo družstvo Dobřichovic bez ohledu na to, zda se jednalo o utkání žen nebo mužů. Ženy se umístily v tabulce lépe, ve třech případech povolily soupeři méně než deset bodů. Mužům se tento kousek povedl pouze jednou.

Tabulka 63 – Porovnání statistik žen a mužů, soupeřovi přímé body.

kategorie	soupeř	stav	soupeř body	SB/set
Z	Hronov	3 : 0	25	8,3
M	Hradec Králové	3 : 0	28	9,3
Z	Brno	3 : 0	29	9,7
Z	Hronov	3 : 1	39	9,8
Z	Brno	3 : 0	31	10,3
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	33	11,0
M	Brno	3 : 1	44	11,0
M	MFF Praha	3 : 1	44	11,0
M	MFF Praha	3 : 1	44	11,0
M	Hradec Králové	2 : 3	55	11,0
Z	Olymp	1 : 3	46	11,5
Z	Brno	3 : 1	47	11,8
M	ČZU Praha	3 : 0	36	12,0
Z	Žižkov	3 : 2	61	12,2
M	Velké Meziříčí	3 : 2	62	12,4
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	51	12,8
M	Lvi Praha B	2 : 3	66	13,2
M	Ústí nad Labem	2 : 3	71	14,2
Z	Žižkov	3 : 1	57	14,3
M	Benátky	1 : 3	57	14,3

Zdroj: vlastní

Produkce vlastních chyb:

Tabulka 64 – Porovnání statistik žen a mužů, naše chyby

kategorie	soupeř	stav	naše chyby	NCH/set
Z	Brno	3 : 0	14	4,7
M	ČZU Praha	3 : 0	20	6,7
M	Hradec Králové	3 : 0	21	7,0
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	30	7,5
M	Ústí nad Labem	2 : 3	38	7,6
Z	Žižkov	3 : 1	31	7,8
Z	Brno	3 : 0	25	8,3
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	25	8,3
M	Velké Meziříčí	3 : 2	42	8,4
M	Lvi Praha B	2 : 3	42	8,4
Z	Hronov	3 : 1	34	8,5
M	MFF Praha	3 : 1	34	8,5
Z	Hronov	3 : 0	26	8,7
Z	Žižkov	3 : 2	47	9,4
M	MFF Praha	3 : 1	38	9,5
M	Benátky	1 : 3	39	9,8
M	Hradec Králové	2 : 3	49	9,8
M	Brno	3 : 1	41	10,3
Z	Brno	3 : 1	44	11,0
Z	Olymp	1 : 3	52	13,0

Zdroj: vlastní

Nejprve se opět zaměříme na týmy Dobřichovic. Poprvé se dostáváme ke statistice, kde jsou si ženy s muži téměř rovni. V první šestce tabulky a pod osm chyb na jeden set se nám vměstnala tři utkání žen shodně jako tři utkání mužů. Opět zde funguje jednoduché pravidlo, čím méně chyb družstvo vyprodukuje, tím snazší je cesta k úspěchu v utkání.

Chyby vyprodukované soupeřem:

Tabulka 65 – Porovnání statistik žen a mužů, soupeřovi chyby

kategorie	soupeř	stav	soupeř chyby	SCH/set
M	Brno	3 : 1	42	10,5
M	Lvi Praha B	2 : 3	52	10,4
Z	Hronov	3 : 0	31	10,3
M	Velké Meziříčí	3 : 2	49	9,8
M	MFF Praha	3 : 1	38	9,5
M	Hradec Králové	3 : 0	26	8,7
M	Benátky	1 : 3	31	7,8
Z	Hronov	3 : 1	29	7,3
Z	Brno	3 : 1	28	7,0
M	ČZU Praha	3 : 0	21	7,0
M	Hradec Králové	2 : 3	34	6,8
Z	Brno	3 : 0	20	6,7
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	20	6,7
Z	Žižkov	3 : 2	33	6,6
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	24	6,0
Z	Brno	3 : 0	18	6,0
Z	Žižkov	3 : 1	23	5,8
M	MFF Praha	3 : 1	22	5,5
Z	Olymp	1 : 3	20	5,0
M	Ústí nad Labem	2 : 3	22	4,4

Zdroj: vlastní

V této statistice vládne mužské družstvo. Hned v šesti případech se mužům podařilo donutit soupeře k více než 7,5 chybám v setu. Ženám se to podařilo v takovém množství pouze v jednom utkání. Pravidlem, které ze statistiky vyplývá, je následující, k čím většímu počtu chyb je soupeř donucen, tím větší je šance na vítězství. Z tabulky je také patrný rozdíl v kvalitě extraligových celků (PVK Olymp Praha a SKV Ústí nad Labem), což potvrzuje nízký počet jejich chyb v utkání.

Statistika +/-

Tato statistika vychází lépe pro ženský tým a to především na opačném pólu tabulky. Mužům se hned v pěti utkáních nepodařilo dostat na hranici +18, což by bylo jednoduchou matematikou tři plusové body na hráče, což by ve třísetovém utkání znamenalo, být každý set v kladných hodnotách, co se zisku bodů a produkce vlastních chyb týče. Ženám se toto stalo pouze v jednom utkání a to právě s extraligovým Olympem. Muži hned ve třech utkáních ze zmíněných pěti prohráli, což vytváří pravidlo, čím lepší je statistika +/-, tím větší je pravděpodobnost lepšího výsledku. Mužům se podařilo dokončit tři utkání s bilancí nad +30 a ženy mají takových utkání dokonce pět.

Tabulka 66 – Porovnání statistik žen a mužů, statistika +/-

kategorie	soupeř	stav	stat +/-
M	Ústí Nad Labem	2 : 3	+48
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	+45
Z	Brno	3 : 0	+43
Z	Žižkov	3 : 1	+34
M	ČZU Praha	3 : 0	+34
Z	Hronov	3 : 1	+33
M	MFF Praha	3 : 1	+32
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	+30
M	Hradec Králové	3 : 0	+28
Z	Brno	3 : 0	+26
Z	Žižkov	3 : 2	+26
M	MFF Praha	3 : 1	+25
Z	Brno	3 : 1	+23
Z	Hronov	3 : 0	+18
M	Hradec Králové	2 : 3	+16
M	Lvi Praha B	2 : 3	+15
M	Velké Meziříčí	3 : 2	+12
M	Brno	3 : 1	+11
M	Benátky	1 : 3	+8
Z	Olymp	1 : 3	-4

Zdroj: vlastní

Statistika příjmu servisu soupeře:

Ve statistice příjmu došlo k nejrazantnějšímu rozdílu mezi oběma kategoriemi. Muži hned sedm utkání dokončili se známkou 2,35 nebo lepší, což byla nejlepší známka ženského družstva. Vzhledem k tomu, že příjem je základním kamenem každé naší ofenzivní akce, tak je jasně patrná souvislost v mužském volejbale s následným vývojem a výsledkem utkání. Pokud mužský tým neměl oporu v příjmu, jen těžko utkání dovedl do zdárného konce, kdežto ženy i s tak špatným příjmem vyhrávaly.

Tabulka 67 – Porovnání statistik žen a mužů, příjem

kategorie	soupeř	stav	příjem
M	Ústí Nad Labem	2 : 3	1,75
M	MFF Praha	3 : 1	1,85
M	ČZU Praha	3 : 0	2,00
M	Hradec Králové	3 : 0	2,07
M	Brno	3 : 1	2,30
M	Hradec Králové	2 : 3	2,33
Z	Brno	3 : 1	2,35
M	MFF Praha	3 : 1	2,35
Z	Brno	3 : 0	2,40
Z	Žižkov	3 : 2	2,48
M	Velké Meziříčí	3 : 2	2,48
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	2,49
M	Benátky	1 : 3	2,52
M	Lvi Praha B	2 : 3	2,59
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	2,61
Z	Hronov	3 : 0	2,68
Z	Brno	3 : 0	2,70
Z	Olymp	1 : 3	2,75
Z	Žižkov	3 : 1	2,80
Z	Hronov	3 : 1	2,98

Zdroj: vlastní

7 DISKUSE

Hlavním cílem této diplomové práce bylo zjištění, zda je možné, aby byl vývoj a výsledek utkání ovlivněn individuálním výkonem jednoho hráče. K naplnění hlavního cíle jsem musela statisticky zaznamenat přes dvacet utkání 1. volejbalové ligy mužů a žen. Tento sběr statistických dat jsem prováděla v průběhu herního ročníku 2019/2020 utkání družstev TJ Sokol Dobřichovice. Občas bylo obtížné zaznamenat všechny události v průběhu delších výměn, proto by bylo lepší dělat statistiky zpětně z videozáznamů, ale to by bylo podstatně časově náročnější. Následně jsem všechna utkání vyhodnotila a pokusila se vyvodit, zda některé z nich bylo ovlivněno jedním hráčem nebo hráčkou. Poté jsem se věnovala porovnání výsledků mezi statistikami žen a mužů. A na závěr mé praktické části jsem vyhodnotila statistiky jednotlivých herních činností a jejich vliv na vývoj a výsledek utkání. Ze všech dat, statistik a vyhodnocení jsem se pokusila o následné vyvození závěrů.

Vyhodnocením nasbíraných dat, došlo k vyvrácení nebo potvrzení mých předem stanovených hypotéz.

Hypotéza 1

Předpokládám, že minimálně 80% sledovaných utkání nebude ovlivněno výkonem jednoho hráče (postu), pokud však ano, tak jím bude zřejmě jeden ze smečářů.

Tato hypotéza je vlastně odpovědí na téma mé diplomové práce. Abych ji mohla vyvrátit nebo potvrdit vytvořila jsem si následující tabulku.

Tabulka 68 – Vyhodnocení postů ovlivňujících utkání

kat.	soupeř	stav	přímé body	Nahrávač			Smečář S1			Smečář S2			Blokař B1			Blokař B2			Univerzál			Post ovlivňující utkání
				body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	
Z	Brno	3:0	55	4	7%	1	13	24%	6	8	15%	5	10	18%	10	11	20%	9	9	16%	-1	nelze určit
Z	Hronov	3:1	67	6	9%	4	22	33%	7	8	12%	1	10	15%	8	8	12%	7	13	19%	10	nelze určit
Z	Olymp	1:3	47	7	15%	6	10	21%	-4	5	11%	-9	5	11%	-2	9	19%	4	11	23%	3	S1 a S2 negativně
Z	Havl. Brod	3:1	75	3	4%	3	10	13%	4	17	23%	10	16	21%	14	18	24%	17	10	13%	1	nelze určit
Z	Havl. Brod	3:0	55	6	11%	3	12	22%	5	10	18%	4	10	18%	9	9	16%	5	8	15%	6	nelze určit
Z	Žižkov	3:1	65	8	12%	7	10	15%	0	17	26%	7	10	15%	10	9	14%	8	10	15%	6	nelze určit
Z	Žižkov	3:2	73	6	8%	4	22	30%	12	16	22%	3	10	14%	8	6	8%	1	13	18%	3	smečář S1
Z	Brno	3:0	57	6	11%	5	11	19%	9	14	25%	5	9	16%	9	8	14%	7	8	14%	7	nelze určit
Z	Brno	3:1	67	5	7%	3	13	19%	5	11	16%	0	14	21%	9	15	22%	11	9	13%	-2	B1 a B2
Z	Hronov	3:0	44	1	2%	1	9	20%	2	13	30%	8	10	23%	8	5	11%	2	6	14%	-2	S2 a B1
M	Brno	3:1	53	3	6%	-1	16	30%	1	8	15%	-3	3	6%	0	9	17%	8	14	26%	7	B2 a U
M	Velké Meziříčí	3:2	54	4	7%	2	8	15%	-6	11	20%	-4	7	13%	7	9	17%	8	13	24%	5	nelze určit
M	Lvi Praha B	2:3	57	1	2%	-4	3	5%	1	23	40%	-2	2	4%	1	15	26%	13	13	23%	7	S2 negativně
M	MFF Praha	3:1	70	5	7%	2	16	23%	6	12	17%	5	5	7%	5	11	16%	5	21	30%	11	Univerzál
M	MFF Praha	3:1	59	4	7%	4	5	8%	-2	14	24%	-2	11	19%	7	9	15%	7	16	27%	13	nelze určit
M	Ústí N. Labem	2:3	86	5	6%	3	14	16%	0	23	27%	15	12	14%	9	14	16%	10	18	21%	11	S1 negativně
M	Hradec Králové	2:3	69	5	7%	0	15	22%	1	21	30%	7	4	6%	0	12	17%	8	12	17%	4	S1 a S2 negativně
M	Benátky	1:3	47	2	4%	0	9	19%	1	7	15%	-5	6	13%	2	10	21%	9	13	28%	4	S2 negativně
M	ČZU Praha	3:0	54	1	2%	0	6	11%	1	14	26%	9	6	11%	6	7	13%	4	20	37%	15	Univerzál
M	Hradec Králové	3:0	49	0	0%	-4	7	14%	4	14	29%	7	7	14%	5	11	22%	11	10	20%	6	nelze určit

Zdroj: vlastní

V tabulce je znázorněn výsledek utkání, jednotlivé posty a jejich konkrétní kladný přínos vývoji utkání a vyhodnocení, který post utkání ovlivnil, pokud je to možné určit. Žlutě je označeno

kritérium, které se danému hráči v utkání podařilo splnit, červeně je označeno, když se některému hráči podařilo splnit obě kritéria. Zelené buňky vyznačují výkony dvojic, které sice nedosáhly na daná kritéria, ale utkání jednoznačně ovlivnily. Bílé buňky v tabulce nám ukazují důvod, proč byl hráč významný negativně.

Z tabulky je velice dobře čitelné, že v ženských zápasech byla utkání ovlivněna jednotlivcem nebo dvojicí hráček, ať pozitivně nebo negativně, v menším počtu utkání než tomu bylo u mužů. Vzhledem k tomu, že se objevila utkání, kde byl vliv výkonu jednotlivce na výsledek utkání znatelný, ale bohužel v negativním smyslu a utkání se prohrálo, zahrnula jsem to do výsledků také.

Tabulka 69 – Posty ovlivňující utkání - negativně

kategorie	nahrávač	smečař S1	smečař S2	blokař B1	blokař B2	univerzál
ženy	0	1	1	0	0	0
muži	0	2	3	0	0	0

Zdroj: vlastní

Je vidět, že negativní vliv na vývoj utkání mají hráči na postu smečaře. Je to samozřejmě ovlivněno tím, že smečaři, na rozdíl od blokařů a univerzálů, mají větší šanci na sbírání vlastních chyb, které jsou následně součástí statistiky +/-, především kvůli příjmu soupeřova servisu.

Tabulka 70 – Posty ovlivňující utkání - pozitivně.

kategorie	nahrávač	smečař S1	smečař S2	blokař B1	blokař B2	univerzál
ženy	0	1	1	2	1	0
muži	0	0	0	0	1	3

Zdroj: vlastní

Pozitivní vliv na výsledek utkání se v ženském týmu v pěti případech téměř rovnoměrně rozdělil na všechny útočící hráčky. V mužském týmu si tuto výsadu zamluvil post univerzála. V této tabulce jsou kromě hráčů, jež splnili kritéria vlivu na výsledek, ještě dvojice hráčů, kteří dohromady utkání jednoznačně ovlivnili, neboť vždy ostatní hráči týmu byli se statistikami kolem nuly a tato dvojice je výrazně převyšovala.

Tabulka 71 – Posty ovlivňující utkání – ženy x muži

kat.	soupeř	stav	přímé body	Nahrávač			Smečař S1			Smečař S2			Blokař B1			Blokař B2			Univerzál			Post ovlivňující utkání
				body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	body	body %	+/-	
Z	Žižkov	3:2	73	6	8%	4	22	30%	12	16	22%	3	10	14%	8	6	8%	1	13	18%	3	smečař S1
M	MFF Praha	3:1	70	5	7%	2	16	23%	6	12	17%	5	5	7%	5	11	16%	5	21	30%	11	Univerzál
M	ČZU Praha	3:0	54	1	2%	0	6	11%	1	14	26%	9	6	11%	6	7	13%	4	20	37%	15	Univerzál

Zdroj: vlastní

Z tabulky je vidět, že ostatní spoluhráči mají podstatně nižší čísla než naše hvězdy utkání. Pokud chci potvrdit nebo vyvrátit svou hypotézu, tak k ovlivnění utkání opravdu jen jedním postem, ať už pozitivně nebo negativně, došlo u žen v jednom utkání a u mužů ve dvou utkáních z deseti.

V 85% sledovaných utkání k ovlivnění jednotlivcem nedošlo a má hypotéza je tímto potvrzena.

Hypotéza 2

Předpokládám, že v průměru na jedno utkání bude v mužském volejbale procentuální podíl na přímých bodech univerzála minimálně o 8% a o +5 a více bodů ve statistice +/- větší než u žen.

Tabulka 72 – Porovnání ženského a mužského univerzála

kat.	soupeř	stav	přímé body	Univerzál			kat.	soupeř	stav	přímé body	Univerzál		
				body	body %	+/-					body	body %	+/-
Z	Brno	3 : 0	55	9	16%	-1	M	Brno	3 : 1	53	14	26%	7
Z	Hronov	3 : 1	67	13	19%	10	M	Velké Meziříčí	3 : 2	54	13	24%	5
Z	Olymp	1 : 3	47	11	23%	3	M	Lvi Praha B	2 : 3	57	13	23%	7
Z	Havl. Brod	3 : 1	75	10	13%	1	M	MFF Praha	3 : 1	70	18	26%	11
Z	Havl. Brod	3 : 0	55	8	15%	6	M	MFF Praha	3 : 1	59	16	27%	13
Z	Žižkov	3 : 1	65	10	15%	6	M	Ústí N. Labem	2 : 3	86	18	21%	11
Z	Žižkov	3 : 2	73	13	18%	3	M	Hradec Králové	2 : 3	69	12	17%	4
Z	Brno	3 : 0	57	8	14%	7	M	Benátky	1 : 3	47	13	28%	4
Z	Brno	3 : 1	67	9	13%	-2	M	ČZU Praha	3 : 0	54	20	37%	15
Z	Hronov	3 : 0	44	6	14%	-2	M	Hradec Králové	3 : 0	49	10	20%	6
průměry				10	16%	3,1	průměry				15	25%	8,3

Zdroj: vlastní

Tuto mou hypotézu potvrzuje výše uvedená tabulka. Podíl přímých bodů mužského univerzála je o 9% vyšší než u žen a ve statistice +/- má o 5,2 bodu více než hráčka na postu univerzála.

Hypotéza 3

Předpokládám, že ženy budou průměrně útočit s nižší úspěšností útoku minimálně o 7% než muži a v mužském volejbale bude o 2 body na set více dosaženo blokem než v ženském.

Úspěšnost útoku:

Pro potvrzení hypotézy slouží následující tabulka, ze které je vidět, že ženy v průměru útočily o 9,17% nižší úspěšností než muži, což první část mojí hypotézy potvrzuje.

Tabulka 73 – Statistiky jednotlivých herních činností - útok

kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U	kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U
Z	Brno	3 : 0	38,38%	M	Brno	3 : 1	47,67%
Z	Hronov	3 : 1	61,30%	M	Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%
Z	Olymp	1 : 3	23,20%	M	Lvi Praha B	2 : 3	41,58%
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	46,15%	M	MFF Praha	3 : 1	51,72%
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	43,01%	M	MFF Praha	3 : 1	53,85%
Z	Žižkov	3 : 1	36,92%	M	Ústí Nad Labem	2 : 3	54,39%
Z	Žižkov	3 : 2	37,50%	M	Hradec Králové	2 : 3	40,65%
Z	Brno	3 : 0	41,76%	M	Benátky	1 : 3	46,84%
Z	Brno	3 : 1	32,59%	M	ČZU Praha	3 : 0	59,32%
Z	Hronov	3 : 0	45,71%	M	Hradec Králové	3 : 0	57,69%
průměr			40,65%	průměr			49,82%

Zdroj: vlastní

Dominance bloku:

Druhou část mé hypotézy následující tabulka vyvrací. Znázorňuji v ní výsledek utkání, celkový počet bodových bloků a následně počet bodových bloků přepočítaný průměrem na jeden set, aby byla statistika spravedlivá i v případě, že odehrálo některé z družstev větší počet setů. Z tabulky je

patrné, že je statistika bodových bloků mezi ženami a muži vyrovnaná. Rozdíl v průměrném počtu bloků na utkání je pouhých 0,1 pro muže nikoliv však 2, jak jsem tvrdila v hypotéze.

Tabulka 74 – Jednotlivé herní činnosti - blok

kategorie	soupeř	bloky	blok/set	kategorie	soupeř	bloky	blok/set
Z	Brno	2	0,7	M	Brno	2	0,5
Z	Hronov	6	1,5	M	Velké Meziříčí	8	1,6
Z	Olymp	6	1,5	M	Lvi Praha B	8	1,6
Z	Havlíčkův Brod	10	2,5	M	MFF Praha	13	3,3
Z	Havlíčkův Brod	10	3,3	M	MFF Praha	6	1,5
Z	Žižkov	11	2,8	M	Ústí nad Labem	10	2,0
Z	Žižkov	8	1,6	M	Hradec Králové	10	2,0
Z	Brno	7	2,3	M	Benátky	7	1,8
Z	Brno	14	3,5	M	ČZU Praha	10	3,3
Z	Hronov	2	0,7	M	Hradec Králové	9	3,0
průměr			2,0	průměr			2,1

Zdroj: vlastní

Hypotéza 4

Předpokládám, že proběhne utkání, ve kterém zahraje jeden z našich týmů statisticky pod dlouhodobým průměrem, a přesto zvítězí, nebo prohraje se statistikami nad dlouhodobým průměrem.

Tabulka nám znázorňuje statistiky ze všech utkání s výpočtem průměrných statistik z těchto utkání.

Tabulka 75 - Statistika opačně než výsledek utkání

kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U	body útok	BU/set	bloky	blok/set	servis	servis/set	stat +/-	příjem
Z	Brno	3 : 0	38,38%	38	12,7	2	0,7	15	5,0	26	2,70
Z	Hronov	3 : 1	61,30%	46	11,5	6	1,5	15	3,8	33	2,98
Z	Olymp	1 : 3	23,20%	29	7,3	6	1,5	13	3,3	-4	2,75
Z	Havlíčkův Brod	3 : 1	46,15%	54	13,5	10	2,5	11	2,8	45	2,61
Z	Havlíčkův Brod	3 : 0	43,01%	40	13,3	10	3,3	5	1,7	30	2,49
Z	Žižkov	3 : 1	36,92%	48	12,0	11	2,8	6	1,5	34	2,80
Z	Žižkov	3 : 2	37,50%	51	10,2	8	1,6	14	2,8	26	2,48
Z	Brno	3 : 0	41,76%	38	12,7	7	2,3	12	4,0	43	2,40
Z	Brno	3 : 1	32,59%	44	11,0	14	3,5	9	2,3	23	2,35
Z	Hronov	3 : 0	45,71%	32	10,7	2	0,7	10	3,3	18	2,68
průměry			40,65%	42	11,5	8	2,0	11	3,0	27	2,62
M	Brno	3 : 1	47,67%	41	10,3	2	0,5	10	2,5	11	2,30
M	Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%	40	8,0	8	1,6	6	1,2	12	2,48
M	Lvi Praha B	2 : 3	41,58%	42	8,4	8	1,6	7	1,4	15	2,59
M	MFF Praha	3 : 1	51,72%	45	11,3	13	3,3	12	3,0	32	2,35
M	MFF Praha	3 : 1	53,85%	49	12,3	6	1,5	4	1,0	25	1,85
M	Ústí nad Labem	2 : 3	54,39%	62	12,4	10	2,0	14	2,8	48	1,75
M	Hradec Králové	2 : 3	40,65%	50	10,0	10	2,0	9	1,8	16	2,33
M	Benátky	1 : 3	46,84%	37	9,3	7	1,8	3	0,8	8	2,52
M	ČZU Praha	3 : 0	59,32%	35	11,7	10	3,3	9	3,0	34	2,00
M	Hradec Králové	3 : 0	57,69%	30	10,0	9	3,0	10	3,3	28	2,07
průměry			49,82%	43	10,3	8	2,0	8,4	2,1	23	2,22

Zdroj: vlastní

Pokud nastalo utkání, kde by statistiky všech sledovaných činností byly pod průměrnými hodnotami a utkání bychom i přesto vyhráli nebo naopak, pak by se má hypotéza potvrdila.

Tabulka 76 - Statistiky opačně než výsledek utkání - result

kategorie	soupeř	stav	úspěšnost U	body útok	BU/set	bloky	blok/set	servis	servis/set	stat +/-	příjem
M	Velké Meziříčí	3 : 2	44,44%	40	8,0	8	1,6	6	1,2	+12	2,48
M	Ústí Nad Labem	2 : 3	54,39%	62	12,4	10	2	14	2,8	+48	1,75
průměry			49,82%	43	10,3	8	2,0	8,4	2,1	23	2,22

Zdroj: vlastní

Tabulka nám znázorňuje dvě utkání mužů, která nám potvrzují pravdivost mé hypotézy. V prvním utkání zvítězili, i přesto že statistiky všech činností skončily pod průměrem.

Druhé utkání našich mužů je s SKV Ústí Nad Labem, ve kterém ve všech statistikách skončili nad průměrnými hodnotami, ale na skalp extraligového soupeře to nestačilo. Obě tato utkání potvrzují mou hypotézu.

Hypotéza 5

Předpokládám, že středové hráčky dostanou dvojnásobný počet nahrávek a budou mít v průměru o 10% vyšší procentuální podíl na přímých bodech než středový hráči.

Tabulka znázorňuje počty nahrávek na jednotlivé středové hráče v průběhu všech sledovaných utkání společně s celkovým součtem všech nahrávek.

Tabulka 77 – Četnost nahrávek na středové hráče

kategorie	soupeř	B1	B2	celkem	kategorie	soupeř	B1	B2	celkem
Z	Brno	12	11	23	M	Brno	7	12	19
Z	Hronov	14	7	21	M	Velké Meziříčí	10	10	20
Z	Olymp	21	18	39	M	Lvi Praha B	7	12	19
Z	Havlíčkův Brod	14	19	33	M	MFF Praha	13	13	26
Z	Havlíčkův Brod	13	14	27	M	MFF Praha	7	14	21
Z	Žižkov	27	14	41	M	Ústí Nad Labem	13	17	30
Z	Žižkov	15	16	31	M	Hradec Králové	11	14	25
Z	Brno	22	17	39	M	Benátky	9	13	22
Z	Brno	15	13	28	M	ČZU Praha	6	9	15
Z	Hronov	10	10	20	M	Hradec Králové	5	11	16
celkem		163	139	302	celkem		88	125	213

Zdroj: vlastní

První část mé hypotézy jen těsně vyvrací následující tabulka počtu nahrávek na jednotlivé středové hráče v přepočtu na jeden set. Středové hráčky útočí v průměru 8krát za set, kdežto muži jen 5krát.

Tabulka 78 - Četnost nahrávek na středové hráče – přepočet na set

Kategorie	B1	B2	celkem	náhra/set
ženy	163	139	302	8
muži	88	125	213	5

Zdroj: vlastní

V následující tabulce je zaznamenán procentuální podíl přímých bodů týmu, které nasbírali středové hráčky či hráči. Tabulka ukazuje, že opět jsou na tom lépe ženy, ale pouze o 4% nikoliv o 10%, jak bylo stanoveno v mé hypotéze.

Tabulka 79 - Statistiky blokařů – ženy versus muži - vliv

kat.	soupeř	stav	přímé body	Blokaři B1 + B2		kat.	soupeř	stav	přímé body	Blokaři B1 + B2	
				body	body %					body	body %
Z	Brno	3 : 0	55	21	38%	M	Brno	3 : 1	53	12	23%
Z	Hronov	3 : 1	67	18	27%	M	Velké Meziříčí	3 : 2	54	16	30%
Z	Olymp	1 : 3	47	14	30%	M	Lvi Praha B	2 : 3	57	17	30%
Z	Havl. Brod	3 : 1	75	34	45%	M	MFF Praha	3 : 1	70	16	23%
Z	Havl. Brod	3 : 0	55	19	35%	M	MFF Praha	3 : 1	59	20	34%
Z	Žižkov	3 : 1	65	19	29%	M	Ústí N. Labem	2 : 3	86	26	30%
Z	Žižkov	3 : 2	73	16	22%	M	Hradec Králové	2 : 3	69	16	23%
Z	Brno	3 : 0	57	17	30%	M	Benátky	1 : 3	47	16	34%
Z	Brno	3 : 1	67	29	43%	M	ČZU Praha	3 : 0	54	13	24%
Z	Hronov	3 : 0	44	15	34%	M	Hradec Králové	3 : 0	49	18	37%
průměry				20	33%	průměry				17	29%

Zdroj: vlastní

8 ZÁVĚRY

Obecný závěr

Cílem mé diplomové práce bylo zjistit, zda existuje závislost výsledku utkání na výkonech jednotlivců a jakým způsobem. Pokud tato závislost existuje, tak určit, kterého postu se to především týká a proč. Dalším cílem bylo porovnat výsledky mezi ženskou a mužskou kategorií a popsat důvody odlišností nebo shod. Chtěla jsem zjistit, které posty jsou pro vývoj utkání nejpodstatnější a především které jejich činnosti.

Volejbal je kolektivní sport obzvláště specifický tím, že se téměř do každé akce a snahy o získání bodu zapojuje minimálně dvojice hráčů. Úspěch je tedy obrovsky závislý na spolupráci mezi spoluhráči. Dle mého názoru neexistuje jiná kolektivní hra, ve které by byl jedinec takovýmto způsobem odkázán na spolupráci se svými týmovými kolegy. Messi, Jordan, Gretzky a mnoho dalších superhvězdných individualit v kolektivních sportech mohli utkání ovlivnit víceméně sami, vzít zodpovědnost na sebe, sebrat balon nebo puk a vstřelit branku nebo koš. Ve volejbale je to jiné. Hráč samozřejmě může vzít zodpovědnost na sebe a chtít změnit vývoj utkání a ovlivnit jeho výsledek, ale kromě servisu se neobejde bez spolupráce se svými spoluhráči. Moje práce tento fakt potvrzuje.

Závěr 1

Sledovala jsem utkání žen a mužů ve druhé nejvyšší soutěži v České republice, a pokud bych měla vyjít pouze z nasbíraných statistik, tak pouze 15% sledovaných utkání bylo ovlivněno výkonem jednoho hráče. Ve statistikách bohužel není započítán podíl ostatních spoluhráčů na výsledku těchto jednotlivců, jako například nahrávačů, přihrávačů v čele s liberem nebo obraně celého týmu.

Závěr 2

Ve statistikách mi jako klíčoví hráči, kteří splnili nastavené parametry 30% podílu na přímých bodech svého týmu a minimálně +10 bodů ve statistice +/-, vyšli u mužů univerzál a u žen smečarka. Je to logické, smečari jsou hráči, kteří mají možnost většího zisku chyb než ostatní útočící hráči, takže zasahují do utkání s podstatně větším vlivem. Výsledek statistik v kategorii mužů není nikterak překvapivý. Univerzál útočí kromě přední řady běžně i z řady zadní, často je největší údernou silou týmu a jak jsem zmínila, nesbírá záporné body chybami na příjmu.

Závěr 3

Porovnávala jsem statistiky jednotlivých herních činností mezi ženami a muži a má hypotéza se vztahovala k úspěšnosti útoku a počtu bodových bloků. To, že ženy útočily s o 9% nižší úspěšností, mě nikterak nepřekvapilo, protože výměny v ženském volejbale jsou delší, hodně balónu se ubrání v poli, čímž logicky klesá úspěšnost útoku. U bloku jsem vycházela především z parametrové výhody mužů, kteří mají vyšší blok, přesah a razantnější útok, od bloku se tedy hůře vykrývá. Překvapující je, že ženský tým je ve statistice bloku na stejné úrovni jako muži. Důvodem tohoto výsledku může být to, že ženy mají větší počet pokusů o blok v průběhu dlouhých výměn, ve kterých se po ubráněném míči v poli útočí především po kulech do srovnaného dvojbloku.

Závěr 4

Při vyhodnocování práce jsem se také zaměřila na „sportovní nespravedlnost“, což znamená jednoduše řečeno: „horší vyhrál“. Každý sportovec, ale především hráč, to určitě zažil, že odchází z dobře odehraného utkání poražen nebo že mu vítězství doslova spadlo do klína. Proto jsem věřila, že alespoň jedno ze sledovaných utkání bude tohoto typu. A měla jsem pravdu. Dobřichovičtí muži v jednom utkání zvítězili, i když statistiky všech činností měly pod dlouhodobým průměrem. Ve druhém utkání zahráli muži statisticky nad úrovní průměru, ale na soupeře to nestačilo.

Závěr 5

Poslední sledovanou činností byla distribuce nahrávek. Vzhledem k tomu, že hra prvním sledem patří k mé oblíbené herní činnosti, tak jsem věřila, že hraji středem častěji než nahrávač mužského týmu. Praktická část mi mé přesvědčení potvrdila a blokačky byly výrazně vytěžovanější a procentuálně se na produkci přímých bodů týmu podílely více než středový hráči mužů. Nebylo tomu ale v takové míře, kterou jsem odhadovala v hypotéze.

Má práce může posloužit trenérům TJ Sokol Dobřichovice pro přípravu tréninků a samozřejmě již v průběhu sběru dat sloužila konkrétním hráčům jako zpětná vazba k jejich výkonům. Statistická část mé práce by mohla být inspirací pro ostatní družstva 1. ligy, aby zjistily případné rezervy ve svých výkonech.

9 ZDROJE

9.1 Literatura

- (1) BUCHTEL, J. a kol., Teorie a didaktika volejbalu. Praha: Karolinum, 2006
- (2) CÍSAŘ, Václav. Volejbal: technika a taktika hry: průpravná cvičení. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-0502-8
- (3) DOBRÝ, Lubomír. Didaktika sportovních her: učebnice pro fakultu tělesné výchovy a sportu Univerzity Karlovy. 2., přeprac.vyd. Praha: Státní pedagogické nakladatelství, 1988. Učebnice pro vysoké školy (Státní pedagogické nakladatelství)
- (4) HANÍK, Zdeněk, LEHNERT, Michal a kol. VOLEJBAL 1, Herní dovednosti a kondice v tréninku mládeže. Český volejbalový svaz, 2004
- (5) HANÍK, Zdeněk, VLACH, Jaroslav a kol. VOLEJBAL 2, Učební texty pro školení trenérů. Praha: Pro Český volejbalový svaz vydalo nakl. Olympia, 2008. ISBN 978-80-7376-078-6
- (6) HANÍK, Zdeněk. Volejbal: učebnice pro trenéry mládeže. Praha: Mladá fronta, 2014. Edice Českého olympijského výboru. ISBN 978-80-204-3380-0
- (7) HANÍK, Zdeněk. Volejbal: viděno třemi: od základních odbití po herní činnosti. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-2744-8
- (8) KAPLAN, O., (1999), Volejbal, Praha, Grada, ISBN 80-7169-761-1
- (9) PŘIDAL, Vladimír, ZAPLETALOVÁ, Ludmila. Volejbal: herný výkon, trénink, riadenie. 1. vyd. Bratislava. Peter Mačura – PEEM, 2003
- (10) TÁBORSKÝ, František. Základy teorie sportovních her: učební text pro bakalářské studium. Praha: Univerzita Karlova v Praze, Fakulta tělesné výchovy a sportu, 2007. ISBN 978-80-86317-48-9
- (11) SÜSS, V. Význam indikátorů herního výkonu pro řízení tréninkového procesu. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Karolinum, 2006. ISBN 80-246-1162-7
- (12) VORÁLEK, Rostislav. Pravidla volejbalu. Praha: Nakladatelství Olympia, 1990. Pravidla sportů. ISBN 80-7033-066-X
- (13) VRBENSKÝ, Zdeněk, Miloslav EJEM a Václav VĚRTELÁŘ. Zlatá kniha volejbalu. Praha: Mladá fronta, 2016. ISBN 978-80-204-4063-1
- (14) ZAPLETALOVÁ, L., PŘIDAL, V., LAURENČÍK, T. Volejbal: základy techniky, taktiky, výučby. Bratislava: Vydavateľstvo UK, 2007

9.2 Internet

- (15) Český volejbalový svaz – historie – články – 10. 11. 2005 -
<http://www.cvf.cz/cvs/historie/vznik-volejbalu-56.html>
- (16) Český volejbalový svaz – historie u nás - <http://www.cvf.cz/cvs/historie/>

- (17) Český volejbalový svaz – pravidla - http://www.cvf.cz/dokumenty/download/05_Pravidla/5-02_Volejbal/Pravidla%20volejbalu%202017-2020.pdf
- (18) FIVB – History - <https://www.fivb.com/en/thefivb/history>
- (19) Volejbal Pržno – Vznik volejbalu - <https://volejbalprzno.estranky.cz/clanky/o-volejbalu/z-historie-volejbalu.html>
- (20) Volleyball Hale of Fame – Father of volleyball - <https://www.volleyhall.org/page/show/3821592-william-g-morgan-father-of-volleyball>
- (21) Volleyball Hale of Fame – History - www.volleyhall.org/page/show/3821594-history-of-volleyball
- (22) Volleyball Nymburk – vznik volejbalu - <http://www.volleyball.cz/vznik-volejbalu>

9.3 Obrázky

- (23) Obrázek 1. - William G. Morgan - <https://www.volleyhall.org/page/show/3821592-william-g-morgan-father-of-volleyball>
- (24) Obrázek 3. - Zóny volejbalového hřiště - <https://www.researchgate.net/figure/Volleyball-court-zones>
- (25) Obrázek 4. - Označení postů v pořadí postupu - vlastní

9.4 Tabulky

- (26) Tabulka 1 – Tabulka 80 – vlastní

9.5 Občasník

- (27) Calda, Emil. Našemu Sokolu je 120 let, 2019